



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 11 decembrie 2023.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1435 din 7 decembrie 2023.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Gavra Bogdănel

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește d-na Hordău Anne Marie.

Dl. Dăncuș: Bună ziua dragi colegi, bună ziua dvs. și celor care ne urmăresc! Ne-am întâlnit la ședința extraordinară a Consiliului Local de astăzi, 11 decembrie 2023, ședință convocată prin dispoziția 1435 din 7 noiembrie 2023. Suntem prezenți un număr de 18 consilieri din 23 în funcție, așadar ședința este statutară.

Pentru început, o să pun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 11 proiecte de hotărâre, vă rog să vă exercitați votul.

A. DA 18/18
B. NU 0/18
C. ABȚINERE 0/18
No Answer 0/18

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	x		
Pop Adrian	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizău Simion	X		
Pop Mariana	X		

Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

DI. Dăncuș: Avem 18 voturi pentru, așadar ordinea de zi a fost aprobată. De asemenea, supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței de astăzi, care cuprinde 18 proiecte de hotărâre. Vă rog să vă exercitați votul.

A.DA 16/18
 B.NU 1/18
 C.ABȚINERE 0/18
 No Answer 1/18

	A	B	C

Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș			
Pop Adrian	X		
Pirvu Ionut	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Hodorogea Bogdan		X	
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

D-na secretar: DI. Dăncuș, să transmiteți votul.

DI. Dăncuș: Votez pentru și eu.

D-na secretar: 17 voturi pentru și 1 împotriva.

DI. Dăncuș: Ok, probabil din greșeală a fost acel vot împotriva. Așadar, am adoptat ordinea de zi principală și suplimentară. Am să dau cuvântul președintelui de ședință sau înainte, aș dori să fac câteva considerații, pentru că avem o ordine de zi destul de numeroasă, cu proiecte foarte importante pentru comunitatea noastră.

Vreau să vă mai fac o precizare, așa cum am înțeles că a fost dorința dv., a consilierilor locali. Am invitat în cadrul ședinței directorii executivi din cadrul aparatului de specialitate, care au în dezbatere proiecte care se referă la direcțiile pe care le coordonează. Așadar, dacă va fi cazul, atunci când veți solicita lamuriri, o să putem să îi invităm să ne ofere cele mai elocvente lămuriri în privința proiectelor pe care le avem în dezbatere.

Vizavi de proiectele pe care le am propus pentru această ședință, practic sunt câteva proiecte, cele mai importante proiecte, care se leagă de dezvoltarea și de viitorul orașului nostru. Sunt proiecte pe care practic, ar fi trebuit să le închidem la 31.12.2023, proiecte de dezvoltare și care în noul context legislativ,

creat de către Guvernul României și autoritățile de management, aceste proiecte pe care vom avea posibilitatea să optăm pentru continuarea acestora sub două aspecte, două forme: proiecte încadrate ca nefinalizate și pentru aceste proiecte încadrate ca nefinalizate, tot ceea ce se execută după 31.12.2023 va avea un impact pe bugetul local. Va fi un termen de finalizare a acestor proiecte nefinalizate până la 31.12.2024 și în acest interval de timp, noi va trebui să finalizăm toate lucrările și să ne atingem toți indicatorii tehnico-economici, asumați în momentul accesării cererii de finanțare. Sigur că acest lucru se poate întâmpla și este de dorit să avem un impact cât mai mic pe bugetul local. Din acest motiv am solicitat tuturor celor care sunt angrenați în aceste proiecte, fie că vorbim de echipele de proiect, managerii de proiect și UIP-urile, dar și constructorilor, să trateze cu celeritate toate lucrările eligibile care se mai pot finaliza până la data de 31.12.2023. Acolo unde nu putem să mai executăm lucrări în această perioadă, există posibilitatea să venim cu materiale pe care să le avem pe stoc și apoi să le punem în practică, începând cu 1 ianuarie 2024. Aici mă refer strict la proiectele nefinalizate. Până în data de 29 februarie toate aceste proiecte nefinalizate, pentru toate aceste proiecte, va trebui să depunem cererile de plată, să finalizăm aceste proiecte și să depunem documentațiile către autoritățile de management până în 29 februarie.

Pe partea cealaltă de proiecte etapizate, aici lucrurile stau un pic mai relaxant, dacă se poate spune așa. Având în vedere că tot ceea ce nu a fost realizat ca și cheltuiala eligibilă până în momentul de față, pentru aceste proiecte cheltuielile vor merge pe noul exercitiu financiar al Programului Operațional Regional 2021-2027 și evident, tot ceea ce presupune partea de lucrări neeligibile, ajustări de preturi și tot ceea ce înseamnă oarecum Ordonanța 15 și 64, pentru creșterea prețurilor, va trebui suportat din bugetul local și pentru aceste proiecte.

Așadar, concluzionând un pic, pentru că am avut foarte multe dezbateri în Comisia de Buget Finanțe, suntem astăzi în situația de a alege între un, drac mare și unul mai mic, cum spunea un coleg de al nostru. Suntem în situația în care, prin adoptarea acestor hotărâri, pentru proiectele propuse de colegii noștri, ne dăm oarecum acordul să mergem mai departe prin încheierea acestor acte adiționale și aceste proiecte să continue și să le finalizăm, așa cum ne am asumat cu toții când au fost depuse sau avem cealaltă variantă, să fim împotriva și practic, să nu ne atingem obiectivele asumate. Acest lucru ar fi catastrofal pentru Municipiul Baia Mare, pentru că toate sumele atrase până în momentul de față și sunt proiecte cu grad de realizare de 85%, 95%, 99% aproape, vor trebui finalizate, vor trebui rambursate. Sunt câteva proiecte care, într-adevăr, așa cum spuneam, pentru care avem un grad de realizare, peste 95%, impactul nu va fi mare pe bugetul local. În scurt timp, până mâine, poate chiar în cursul zilei de astăzi, o să vă transmit tuturor o situație pe care am cerut-o Direcției Economice și la care se lucrează în momentul de față. Avem o poză oarecum, cât de cât reală, realistă, a ceea ce ar urma să fie impact pe bugetul local prin aceste proiecte care nu vor fi finalizate sau etapizate, dar urmează să mai facem o distincție, să vedem ce estimări avem de la constructori, ce vor mai putea factura până la data de 31.12 și atunci, cu siguranță cât de cât, o să avem o imagine mai elocventă de ce vom face cu aceste proiecte și cât va trebui să asigurăm ca și finanțare pentru lucrările la bugetul local.

Nu în ultimul rând, avem și un proiect de rectificare a bugetului municipiului Baia Mare.

D-na secretar: Colindătorii.

DI. Dăncuș: Avem colindători. Dacă auziți ceva fond muzical, să știți că suntem colindați aici, la sediul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Avem și o rectificare a bugetului propriu, o rectificare care are în primul rând la bază sumele alocate prin ordinele de la Administrația Finanțelor Publice, sume alocate din cotele defalcate de TVA, pentru susținerea unor servicii cum este plata pentru asistenții personali și a persoanelor cu dizabilități sau acele mult vestite CES-uri, pentru elevii cu anumite deficiențe. Din păcate și de data aceasta, nu am primit de la Guvernul României toate sumele pe care ar fi trebuit să le primim, în condițiile în care, să putem să asigurăm plata salariilor pentru aceste categorii sociale.

DI. președinte de ședință: Bani de concediu.

DI. Dăncuș: Da, din păcate banii de concediu nu putem să îi asigurăm în momentul de față pentru că, repet, Guvernul României ne-a transmis o sumă la care ar trebui să mai adăugăm noi încă peste 1 milion

de lei, pentru a asigura salariul pentru asistentii personali și indemnizația persoanelor cu dizabilități. Deci efortul făcut de Municipiul Baia Mare în momentul de față depășește cea cotă de 10%, pentru asigurarea contributivității la plata acestor servicii. Mai mult decât atât, în urmă cu două ședințe am rectificat bugetul propriu și am introdus pentru plata CES suma de 400 000 lei. Nici acea sumă nu a fost recuperată. De fapt chiar dacă ne-a fost alocată suma necesară pentru plata tuturor drepturilor, pe partea aceasta de CES, acea sumă de 400 000 nu a mai fost recuperată, nici nu ne-am așteptat să o recuperăm. Mai mult decât, atât prin această rectificare asigurăm plata tuturor drepturilor salariale pentru toți angajații, drepturi câștigate în instanță și din aparatul de specialitate și din structurile subordonate. Sunt câteva cheltuieli importante pe care a trebuit să le majorăm, să deschidem o linie de finanțare, fie că vorbim de Club Sportiv Minaur, unde ne-am asumat să plătim un salariu din cele 4-5 restante, pentru fiecare secție de sportivi. Avem, de asemenea, câteva direcții în care am acționat și prin modificări. Practic, între capitole, asigurăm toată toate resursele, sigur, nu la nivelul dorit de către cei cărora ne-au solicitat sume, dar prin această rectificare cred că ne putem închide într-un echilibru care să îl ducem până la finalul anului. Nu știu dacă va mai fi cazul de alte rectificări. Noi, prin acest proiect de hotărâre, am așezat sumele necesare, chiar dacă nu cele dorite de entitățile care ne-au solicitat sprijin, într-un echilibru și putem să spunem că nu o să avem probleme de neplată a unora sau sistări de servicii din partea Urbis, din partea celor care asigură serviciul de salubritate, ș.a.m.d. Cam asta am vrut să vă mai spun.

Mai avem și un proiect care este legat de parteneriatul cu Consiliul Județean Maramureș, pentru pasajul de la Italsofa, sunt câteva, un act adițional care trebuie încheiat. Știți cu toții, parteneriatul pe care îl avem nu numai cu acest obiectiv de investiții, sunt și alte obiective de investiții pe care le derulăm în parteneriat cu Consiliul Județean și vi-l propunem și pe acesta în dezbatere.

Cam atât am avut de spus, dacă va fi cazul, punctual, o să intervin la anumite proiecte de hotărâre, dacă voi fi solicitat dacă nu, colegii mei vor aduce și ei lămuriri.

Acestea fiind spuse, dau cuvântul președintelui de ședință, pentru a putea să conducă această ședință extraordinară. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. primar. Bună ziua stimați colegi! Bună ziua și le mulțumesc colegilor din executiv că au dat curs invitației mele, să participe la această ședință extraordinară și sper să intrăm într-o normalitate în ceea ce înseamnă participarea colegilor din executiv, pentru că nu toți consilierii suntem parte la anumite comisii și ptem atunci, acolo, să punem întrebările pe care le avem. O parte dintre consilieri suntem doar în plen și de aceea am solicitat, ca pe parcursul ședințelor de Consiliu Local, colegii din executiv care au proiecte de hotărâre, să participe și dâșii la ședințele Consiliului Local. Le spun bună ziua și celor care ne urmăresc în mediul online.

În momentul de față suntem 22 de colegi prezenți. Între timp s-au mai conectat și dl. Varga, d-șoara Marincaș, dl. Lupșa, dl. Crișan. Astfel, singurul coleg care lipsește, este d-șoara Hordău.

Pentru început, vreau să vă comunic că în cursul săptămânii trecute am primit două adrese, pentru d-na secretar și pentru mine, în calitate de președinte de ședință. O adresă din partea Instituției Prefectului și o a doua adresă din partea Partidului Uniunea Salvați România, care prevăd transmiterea de documente și un răspuns cu privire la proiectul de hotărâre care nu a fost adoptat la ultima ședință de Consiliu Local, de acum o săptămână, care prevedea care dintre cei doi viceprimari înlocuiesc de drept sau au calitatea de înlocuitor de drept al primarului. Așa, după cum bine știți, atunci și acum noi, eu ca președinte și d-na secretar, ca și secretar general al municipiului, am anunțat că este nevoie de majoritate absolută. Veți primi și dv. pe email, în cursul zilei de astăzi, atât procesul verbal al ședinței trecute, cât și cele două adrese, cât și răspunsul meu și al d-nei secretar. Dacă aveți de completat, vă rog.

D-na secretar: Da. Procesul verbal a fost transmis, pentru că trebuie supus aprobării, tocmai ca să îl putem transmite cu semnătura.

Dl. președinte de ședință: Am făcut această precizare știind că dl. Horia Buhan vrea să intervină înainte de supunerea la vot a procesului verbal și de aceea, îi dau cuvântul acum, la început. Dl. Buhan.

Dl. Pap: O secundă, dacă îmi permiteți. Din materialele transmise, eu am văzut că e vorba doar de procesul verbal din 23.11 și nu și de procesul verbal din 04.12.

DI. Buhan: A fost transmis dimineață.

DI. președinte de ședință: Dimineață s-a transmis.

DI. Pap: Bun, eu nu l-am văzut. Deci, în consecință, nu o să pot să-l votez atunci, adică ori îmi dați timp să îl citesc. Eu nu știam de el. Chiar vroiam să întreb ce e cu el.

DI. președinte de ședință: Este obligatoriu ca la următoarea ședință să se supună la vot procesul verbal al ședinței anterioare, dv. puteți vota cum doriți.

DI. Pap: Tocmai asta a fost, că știu că trebuia și când am verificat, în weekend și am citit toate documentele aferente acestei ședințe, tocmai am văzut că lipsea acel proces verbal.

D-na secretar: A fost transmis de dimineață.

DI. Pap: Mulțumesc. Deci s-a trimis în cursul zilei de azi. Repet, nu l-am văzut, am să încerc să îl citesc acum, până se va supune la vot, dacă apuc. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Buhan, aveți cuvântul.

DI. Buhan: Mulțumesc. Intervenția mea, oarecum, vine în completarea a ceea ce ați anunțat dv. mai devreme, acea adresă pe care USR Maramureș și Instituția Prefectului a înaintat-o către secretariatul general al municipiului Baia Mare. Este vorba despre faptul că noi considerăm că s-a întâmplat un lucru ilegal, adică aplicarea majorității absolute în cazul unei hotărâri care se ia cu majoritate simplă. Acel proiect de hotărâre, de fapt singurul care a fost pe ordinea de zi de la ședința din 4 decembrie, cu alegerea viceprimarului cu atribuții de primar. Eu aș dori doar să o întreb pe d-na secretar dacă a semnat acest proces verbal și nu știu, oarecum să atrag atenția că, în cazul în care s-ar da un răspuns sau se va da un răspuns favorabil adresei celor de la USR, a noastră, sunt implicații majore legate de faptul că toate hotărârile pe care le luăm în actuala formulă, cu dl. viceprimar Dăncuș, având atribuții de primar, vor fi nule de drept și astfel, se poate ajunge la un blocaj administrativ și știu că dânsa este garantul, cumva a legalității, a tot ceea ce ni se aduce nouă în față pentru vot. Mulțumesc.

D-na secretar: În primul rând, o să comunicăm astăzi documentația către Instituția Prefectului, precum și punctul meu de vedere și al d-lui președinte și al Direcției Juridice, care este că majoritatea necesară este cea absolută, argumentată pe textele de lege. În al doilea rând, vreau să precizez următorul aspect: O hotărâre intră în vigoare după comunicarea persoanei căreia i se adresează. Comunicarea către persoana căreia i se adresează se face ulterior comunicării către prefect. Secretarul general are 10 zile lucrătoare să comunice o hotărâre Prefecturii, urmând ca în 5 zile de la comunicarea la prefect, să comunice persoanei căreia i se adresează. Ca atare, termenul maxim este undeva de 15 zile, ca să fac o precizare și nu ne aflăm. Suntem doar în 7 zile.

DI. președinte de ședință: Nu, dar noi nu ne aflăm în situația respectivă pentru că nu s-a adoptat o hotărâre de consiliu.

D-na secretar: Asta este următorul...

DI. președinte de ședință: Nu aveam ce să transmitem la Prefectură.

D-na secretar: Exact.

DI. președinte de ședință: Decât procesul verbal și eventual, proiectul de hotărâre. Hotărâre de consiliu nu s-a adoptat, ca să se comunice ulterior.

D-na secretar: Corect. Acesta era următorul aspect pe care urma să îl precizez. Câtă vreme Consiliul

Local nu a aprobat proiectul de hotărâre respectiv, nu se redactează o hotărâre. Nu avem ce hotărâre să redactăm.

Dl. președinte de ședință: Da, corect. Și din punctul meu de vedere, dl Buhan și stimați colegi, procesul verbal este doar un document care reliefează ceea ce s-a discutat în ședința respectivă. Să punem ipotetic problema că prefectul ar zice să se adopte o hotărâre de consiliu, să zicem, procesul verbal tot așa, nimeni nu are dreptul să schimbe procesul verbal dacă acele lucruri s-au spus acolo, doar acele lucruri rămân. Deci nu are, procesul verbal, cum să influențeze pe viitor o hotărâre a prefectului sau a unui...

Dl. Bizău: Dl. președinte!

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl Bizău.

Dl. Bizău: Dl. președinte, eu am înțeles că fiecare sunt specialiști în legislația asta, hai să lăsăm specialiștii să își facă treaba și noi să ne vedem de hotărârile de consiliu. Nu sunteți de acord?

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Dl Buhan?

Dl. Bizău: Ne dăm fiecare cu părerea, nu suntem niciunul specialiști în juridic.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai aveți, pe acest subiect?

Dl. Bizău: Hai să îl prefectul să își facă treaba și noi restul să ne vedem de hotărârile noastre.

Dl. președinte de ședință: Vom primi și de la prefect o informare după ce astăzi vom transmite documente.

Dl. Bizău: Stăm de o oră și ne tot dăm cu părerea de tot felul de chestii, să ne auzim vorbind acum. Hai să fim serioși.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. Bizău. Dl. Buhan, aveți cuvântul.

Dl. Buhan: Eu doar atât. Vă mulțumesc pentru precizările generale și aș vrea să o întreb pe d-na secretar dacă o va semna de legalitate.

D-na secretar: Ce anume, dl Buhan, câtă vreme Consiliul Local nu a aprobat o hotărâre? Ce anume să semnez?

Dl. președinte de ședință: Procesul verbal l-a semnat.

D-na secretar: Procesul verbal l-am semnat.

Dl. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre l-a semnat.

Dl. Buhan: Deci dv. considerați în momentul de față, că în cazul respectiv se aplica majoritatea simplă, nu absolută.

D-na secretar: Nu, majoritatea absolută.

Dl. Buhan: Majoritatea absolută, scuze. Majoritatea absolută nu simplă, da? Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

D-na secretar: Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local, din data de 4 decembrie 2023.

În situația în care considerați că nu puteți participa la votarea proiectelor de pe ordinea de zi sau ordinea de zi suplimentară, vă rugăm să anunțați proiectul la care nu participați și interesul personal pe care îl aveți. Mulțumesc.

A.DA 16/21
 B.NU 1/21
 C.ABȚINERE 3/21
 No Answer 1/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt			X
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Pop Mariana			
Crăciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Hodorogea Bogdan			X
Buhan Horia Codrin		X	
Pintér Zsolt			X
Mircea Cirt	X		

D-na secretar: D-na Pop, vă rugăm să ne transmiteți votul. Ne auziți?

D-na Pop: Bună ziua! Votul meu este pentru.

D-na secretar: Ok. Avem 17 voturi pentru, 1 împotriva și 3 abțineri. Mulțumesc. Dl. Crăciun?

Dl. Crăciun: Nu particip la proiectul nr. 10 de pe ordinea de zi suplimentară.

D-na secretar: Numai o clipă, ok.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Alt coleg? Dacă mai sunt care nu participă la unul dintre proiecte?

D-na secretar: Dl. Cirt.

Dl. președinte de ședință: Dl. Cirt, da, vă rog. Ne auziți dl Cirt?

Dl. Cirt: Am transmis votul.

D-na secretar: Nu, neparticiparea la vreun proiect.

DI. Ciriț: O, da, mulțumesc. Nu am să particip la proiectul cu rectificarea de buget, dat fiind că eu sunt în continuare în litigiu cu Minaur, pentru șmecheria ce au vrut să o facă ei și în felul acesta, acum mă judec cu ei și probabil că vor fi și alții care vor fi trași în aceste procese, că sunt mai multe.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Deci la proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentară nu participați.

DI. Ciriț: Mulțumesc.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului 4.2.B Reabilitarea spațiilor verzi degradate și realizarea infrastructurii de agrement în zona Malurile Raului Sasar, cod SMIS 129615

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1

DI. președinte de ședință: Începem cu ordinea de zi principală. Proiectul nr. 1. Proiectul are avizul favorabil al Comisiei I. Discuții pe acest proiect? DI. Crăciun lăsați mâna jos dacă nu.

DI. Bizău: Eu am o întrebare.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog dl. Bizău.

DI. Bizău: Ce firmă se ocupă de proiectul acesta și când avea termen de execuție? Ce termen de execuție a avut?

DI. Dăncuș: O să vă răspund eu, dl Bizău.

DI. Bizău: Te rog.

DI. Dăncuș: Firma este Construrom și termenul de finalizare practic al lucrărilor era 15 decembrie 2023.

DI. Bizău: De ce nu a executat? Ce a împiedicat să nu execute ?

DI. președinte de ședință: DI. Bolchiș? Vă rog.

DI. Bolchiș: Pot să vă spun ceea ce sigur s-ar putea să nu fie finalizat până în data de 31.12, respectiv însămânțările care în condițiile meteo actuale, nu mai pot fi făcute la standardele care se impun.

DI. Bizău: Când s-a contractat proiectul nu s-a știut că iarna nu se poate însămânța? Nu putea să fie un termen din septembrie, să fie gata? Eu asta nu înțeleg. Se face un contract, erau banii și nu termină. Ce probleme au fost acolo?

DI. Bolchiș: Constructorul trebuia să își respecte graficul de execuție pe care ni l-a înaintat și pe care l-a respectat.

DI. Bizău: Toate penalizările să le plătească el!

DI. Bolchiș: Oricum va avea penalități de întârziere.

DI. Bizău: Nu, dar să plătească toți banii netrași din fondurile europene, să plătească firma. E foarte

simplicu.

Dl. președinte de ședință: Oricum, de la 1 ianuarie, din fonduri europene nu mai avem la niciunul dintre proiecte bani. Toți banii sunt din bugetul local.

Dl. Bizău: Am înțeles, dacă e din cauza constructorului, nu din cauza primăriei, să plătescă atunci. E foarte simplu.

Dl. președinte de ședință: Aici sunt de acord cu dl. Bizău.

Dl. Dăncuș: Da dl Bizău, noi am avut o dezbatere amplă în cadrul Comisiei de Buget și toți colegii s-au pronunțat în favoarea acestui demers. Până la urmă, dacă noi vom constata că anumite prejudicii au fost aduse din cauza nerespectării graficului de execuție al lucrărilor din partea firmei care trebuia să execute aceste lucrări, cu siguranță ne vom îndrepta și vom aplica prevederile contractuale, atât pe partea de penalități, cât și pe anumite daune interese, dacă va fi cazul și lucrul acesta vă promit că o să îl facem, fără doar și poate.

Dl. Bizău: păi dar e normal.

Dl. Dăncuș: Și noi suntem cu toții interesați ca sumele ce ar fi trebuit să fie atrase din fondurile eligibile, până la urmă, din fondurile europene, să fi fost atrase și epuizate la cotă de 100%. Dacă nu s-a întâmplat acest lucru, din diverse motive și în special cele care țin de graficul de execuție al lucrărilor sau de anumite alte știu eu, disfuncționalități ale firmei care trebuia să execute lucrările, ne vom îndrepta împotriva firmei.

Dl. președinte de ședință: Mai ales că au mai fost probleme cu proiectul de două ori, nu dl. Bolchiș? Trebuia proiectul să se termine undeva în primăvară, prima dată.

Dl. Bolchiș: În septembrie. A doua în septembrie, a treia în 15 decembrie. Deci nu s-a respectat deja al treilea termen și acum facem o prelungire de încă 1 an.

Dl. Dăncuș: Nu, acum facem o prelungire...

Dl. Bolchiș: Contract de finanțare. Contractul de execuție nu va fi prelungit.

Dl. Dăncuș: Acum eu v-am trimis și nota informativă pe care am conceput-o cu dl Radu Bolchiș. V-am pus-o la dispoziție aseară și acolo am explicat într-un fel sau altul care sunt riscurile la care ne supunem la fiecare proiect în parte. Dacă vorbim strict de acest proiect pe care îl avem acum în dezbatere, gradul de absorbție, dacă vreți și de execuție, o să meargă undeva la 90-95% până la finalul anului acesta, până la 31.12.2023, urmând ca partea cealaltă, ce rămâne neexecutat să fie preluat pe buget local, asta în condițiile în care dorim să semnăm acest act adițional de prelungire a contractului de finanțare, situație în care, dacă nu suntem de acord, atunci asta înseamnă neatingerea obiectivelor și a indicatorilor asumați la depunerea proiectului și va trebui să rambursăm toată suma eligibilă pe care am atras-o, înapoi. Deci de asta spun, sigur că este neplăcut să fim în această situație și nu numai cu acest proiect și cu celelate proiecte pe care le vom avea în dezbatere, dar astăzi trebuie să fim raționali și să încercăm să găsim anumite argumente care să ne ducă mai mult în partea aceasta, de a adopta aceste proiecte de hotărâre, de a da posibilitatea colegilor de la Direcția de Proiecte să încarce în aplicația MySMIS aceste hotărâri și să parcurgem toate etapele din instrucțiunile pe care le-am primit în privința acestor proiecte și apoi, de 1 ianuarie încolo, să vedem cum putem să recuperăm din posibilele prejudicii, dacă vreți, care ne-au fost create ba din cauza constructorului sau poate și din cauza unor colegi de ai noștri, cae au manageriat aceste proiecte. Va trebui să intervenim și să vedem cum ne putem îndrepta, să recuperăm din prejudiciu, din gaura, dacă vreți, la bugetul local, care se prefigurează până la urmă, nu numai pe proiectul acesta și pe altele proiecte declarate nefinalizate.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. DI Buhan aveți cuvântul.

DI Buhan: Da, mulțumesc. Eu am intervenit și în Comisia de Buget și am spus că înțeleg situația în care ne aflăm. Am urmărit fenomenul cu implementarea proiectelor din fonduri europene. Ce mi-aș fi dorit eu și dl Dăncuș zice că și dânsul s-a gândit la fel și că deja a înaintat spre Direcția Economică o solicitare prin care să ni se spună da, asta este suma proiectului, atât sunt cheltuielile eligibile din care s-a tras o anumită sumă, atât am contribuit noi, ca municipiu până în acest moment și atât va mai trebui sau care va fi impactul pe bugetul de anul următor. Deci sunt niște aspecte care eu mi-aș dori să le aducem într-o normalitate pentru că noi suntem puși tot timpul sub presiunea faptului că sunt niște urgențe și nu putem să punem cumva municipiul în situația în care să trebuiască să dea toți banii înapoi pe anumite proiecte și noi trebuie să votăm, oarecum, în alb, cum am făcut-o de atâtea zeci de ori în ședințele de Consiliu Local. Deci asta a fost solicitatarea mea și așa cum cred că ar trebui să funcționăm, adică trebuie să vedem ce votăm și care e impactul pe care o astfel de hotărâre în bugetul de anul viitor.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. DI Buhan. Vă rog, după ce interveniți, să lăsați mânuța jos.

DI. Dăncuș: DI Buhan și stimați colegi, am deja o situație prealabilă de la Direcția Economică. Am să o transmit și celorlalți colegi. O să o transmit pe grupul nostru de consilieri locali. În momentul de față, pot să vă spun așa: Valoarea proiectului a fost 23 milioane, 16 653 mii lei și până în momentul de față, la partea de nefacturat eligibil ar fi vorba de un impact de 3 616 052 lei, la partea de eligibil care ar fi trebuit să fie practic...

DI. președinte de ședință: Din asta trebuie să mai recuperăm până în 31.12.

DI. Dăncuș: Din această sumă constructorul va mai depune situații de lucrări și pe lucrări și probabil pe materiale și această sumă ar trebui să fie diminuată. Cred că în momentul de față, atunci când am luat în considerare, am luat în considerare și ultima situație de lucrări, SL8, care l-am semnat, de 1 milion și vreo 700, da. Este inclus aici?

D-na Băban: Nu este inclus aici, urmează să se mai aducă săptămâna viitoare o situație.

DI. Dăncuș: Am înțeles. Deci așa, ca și o primă poză, pentru acet obiectiv de investiții, practic am fi pe partea de eligibil, care ar fi trebuit să fie atras, suntem cu un minus de 3 600 000, în condițiile în care...

DI. președinte de ședință: Care se poate recupera dacă...

DI. Dăncuș: Vom putea recupera acest minus până la 31.12, în funcție și de lucrările executate în ultima perioadă și situațiile de lucrări care vor fi depuse.

DI. președinte de ședință: Și cât pe baza de procese verbale de custodie.

DI. Dăncuș: Bineînțeles, dacă vorbim de materiale.

DI. președinte de ședință: Bun. DI. Pop Leontin.

D-na secretar: DI. Ciriț a cerut.

DI. președinte de ședință: După.

DI. Pop Leontin: În principal, vă că totuși, au spus interlocutorii dinaintea mea și doream și eu să spun. Deci, practic, la proiectul acesta, la Art.3, e descrisă suma da? DI Bolchiș e aici? Au fost atrași prin Programul Operațional Rgional aceste 23 000 000, da? 22 000 000, acum eu le rotunjesc, 23, 100, nu știu cât. 23 000 000 s-au atras da? Prin proiect. 22 000 000 sunt nerambursabili, deci e super randament și 1 000 000 trebuie să îl dăm noi. 2% ar fi contribuția orașului, 500 sunt cheltuieli neeligibile și celelalte alte cheltuieli de pregătire a proiectului. Lucrul e simplu, scrie în Art. 3. Acum le tot dezbatem toate, firul în patru, când e scris clar acolo, e atașat la proiect, toate sumele și cum au fost aprobate și ordonanța

care a apărut și s-a dat posibilitatea să prelungești lucrări nefinalizate, să le etapizezi. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Noi vorbeam de alte sume, dl Pop. Vorbeam de sumele care nu sunt facturate, nu de sumele totale.

DI. Dăncuș: Exact.

DI. Pop Leontin: Nefacturate, am înțeles. Restul erau toate puse acolo.

DI. Dăncuș: O scurtă precizare, dl președinte și stimați colegi. Până la urmă, dl Pop are dreptate și dânsul, dar noi acum, bătălia noastră cu constructorul și cu cei care, să zicem, nu au respectat anumite prevederi contractuale, bătălia este pe sumele eligibile care ar fi trebuit să fie atrase pe fiecare proiect până în data de 31.12. În rest, sigur că obligațiile pe care noi ni le-am asumat prin proiectele de hotărâre, prin aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a cererilor de finanțare ș.a.m.d., care sunt în zona contribuției proprii sau cofinanțării proiectelor, acelea există și acelea nu mai putem să le punem pe spatele sau pe seama neîndeplinirii unor activități din partea constructorului. Sunt ale noastre. Acele sume, la fel, vor crește în baza prerogativelor date de către Ordonanța 15 care prevede ajustarea prețurilor și Ordonanța 64, în privința ajustării prețurilor. Cele două ordonanțe, care într-un fel sau altul, reglementează tot ceea ce înseamnă lucrări de investiții în momentul de față. Deci sigur că vor crește și acelea, dar nu este vina nimănui. Este vina contextului economic în care activăm astăzi.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț aveți cuvântul. DI Pop vă rog lăsați mânuța jos.

DI. Ciriț: Mulțumesc frumos. Eu înțeleg din acest proiect că în prima fază, suntem îndrumați să prelungim valabilitatea acestui proiect de la 31.12 până la 31.12.2024. Deci de la 2023 până la 2024, 1 an de zile. Acum nu mă gândesc că firma ar avea nevoie de 1 an de zile să își finalizeze lucrările și eu deduc că din 15 decembrie 2023 intră la calcul penalizările pentru întârzierea predării lucrării.

DI. Dăncuș: Corect.

DI. Ciriț: Bun. Ce mai înțeleg eu din acest proiect e că avem o majorare care, practic, e conform cadrului legal, datorită schimbărilor de preț, majorărilor de preț ș.a.m.d., corect?

DI. Dăncuș: Da.

DI. Ciriț: Care e de 1 milion și ceva de lei, inclusiv TVA.

DI. Dăncuș: Nu.

DI. Ciriț: De la 21.998 la 23.016.

DI. Dăncuș: Milionul acela, vorbim de parte de cofinanțare. 1 028 000.

DI. Ciriț: Mă refer la Art.3.

DI. Dăncuș: Așa.

DI. Ciriț: Deci avem, noi suntem chemați să aprobăm cadrul legat dat, prin care are dreptul la ajustarea prețului.

DI. președinte de ședință: Conform OUG 64, s-a mărit de la 21.998 la 23.016.

DI. Ciriț: Pe urmă, suntem chemați să aprobăm contribuția proprie care, pe de o parte e data de 1,28 mil. defalcată din sumele respective, probabil cu indexarea aferentă și suntem chemați să aprobăm asigurarea din bugetul local a resurselor financiare necesare implementării, dar nu mai târziu de anul

viitor. Și acum, din ce înțeleg, dacă noi nu facem această mișcare acum, vom pierde toată suma de finanțare, am înțeles bine?

DI. Dăncuș: Perfect.

DI. Ciriț: Bun. Dacă facem mișcarea aceasta, ne asumăm că greșeala constructorului prin care el și-a gestionat acest proiect ne mai pune în cârcă, în spatele Consiliului Local, de fapt, suma care rezultă din etapele nefinalizate, corect? Am înțeles bine?

DI. președinte de ședință: Da.

DI. Ciriț: Cu alte cuvinte, la finalul acestui an se va face un proces verbal din care rezultă că a terminat lucrările din total de 23 000 000, probabil 18-19, 20 000 000, da? Iar diferența, finanțatorul zice, „bă băieți, treaba voastră, eu v-am dat banii pe care am promis că vi-i dau, dar diferența trebuie să o puneți voi pentru că nu ați fost suficient de vigilenți încât să stați pe capul constructorului și să îl grăbiți pe acesta, ca să facă lucrurile așa cum s-a angajat, când s-a angajat.” Când s-a angajat, anul trecut sau de când a luat acest contract?

DI. Dăncuș: În 2022.

DI. Ciriț: 2022, bun, deci de anul trecut, da? De anul trecut și noi, acum, noi așteptăm la o sumă din bugetul local să o plătim noi la cine? La constructor, dar în schimbul unor penalități, că el va plăti penalitățile conform cadrului legal, care sunt o dobândă mai groasă. Să nu ne imaginăm că suma aceasta, dar eu vin și zic ce șanse avem să îi luăm la constructor suma aceasta pe care i-o dăm temporar? Dacă ne gândim să i-o luăm înapoi, adică el ne-o ia cu forța acum, cei 3 000 000 sau cât or fi. Pentru ceea ce nu și-a respectat în contract, el ne pune la plată acum. Eu mă gândesc dacă nu găsim o formulă prin care să îi spinem „bă, noi tot îți dăm lucrări, că tu ești finul cuiva și tu tot iei bani cu nemiluita de pe această vacă de muls, Consiliul Local, da? Că e egal de unde vin banii, că în fond și la urma urmei, vin cu cadru legal și totul e frumos, parafat cu ștampilă. De ce să îți mai dăm noi ție 3 000 000 pentru că nu ai făcut treaba în timp? Că vorbim de un management defectuos, plus natura, că nu te-ai rugat, nu ai fost la biserică atunci când trebuia și să vină ploaia la timp, să nu bagi motive că datorită naturii nu ai putut tu termina lucrările.” Și atunci vin și zic ok, să găsim un acord prin care îl imputernicim pe dl. primar mandatat să negocieze cu această firmă care nu și-a respectat treaba, ca suma respectivă să nu o mai ia. A, nu e legal! Păi facem să fie legal. Atâta timp cât statul, cel care finanțează zice „Prietene, îmi pare rău, eu îți finanțez strict numai ce termeni până acum și bineînțeles, în baza hotărârii pe care o dați voi acum, că dacă nu, nu vă dau nici un ban! Vă dau banii cât ne-am înțeles, dar mai departe voi consilierii locali, nu ați foat atenți, nu ați fost vigilenți să stați pe capul lui, să termine în timp.” A, ar trebui să spunem, nu, nu suntem de acord să plătim acei 3 000 000 sau cât or fi suma aceea, decât dacă ne-o dai înapoi. Să găsim cadrul legal acesta. Cum vedeți ideea?

DI. președinte de ședință: În primul rând, din punctul meu de vedere, trebuie plecat de la o altă cauză. Cauza fiind managementul de tot defectuos pe care l-a avut primăria. Un proiect de finanțare contractat în 2017 nu poate să ajungă să fie în execuție după 6 ani. Deci 5 ani de zile ce am făcut? Am stat să facem proiectare și am tot întors proiectarea că nu ne-au plăcut băncuțele de pe malul Săsarului? Ca, acum să ajungem la sfârșit de program de finanțare să trebuiască să luăm astfel de măsuri împotriva cui? Da, pe de o parte acum, doar împotriva constructorului. Dar cauza principală pe care o văd eu, pentru care s-a ajuns aici, a fost lipsa de management la nivelul managementului de top a primăriei privind derularea contractelor de achiziții fie că vorbim de proiectare, fie că vorbim de execuție și atunci, am ajuns în această situație.

DI. Ciriț: O secundă. Vă referiți la lipsa de performanță a managementului sau lipsa managementului? Că sunt două lucruri diferite.

DI. președinte de ședință: Lipsa de performanță, că am avut un management până în urmă cu 3

săptămâni.

DI. Ciriț: Doar am vrut să nu fie legătură la persoană.

DI. Dăncuș: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. Bolchiș: Deci contractul de finanțare a fost semnat în 21.05.2020, nu în 2017.

DI. președinte de ședință: Deci 3 ani jumătate.

DI. Ciriț: Contractul de finanțare sau de prestări?

D-na secretar: De finanțare.

DI. președinte de ședință: De finanțare.

DI. Dăncuș: Și când a fost semnat contractul de execuție?

DI. președinte de ședință: De lucrări, undeva în 2022, din ce îmi aduc aminte.

DI. Dăncuș: Una peste alta, dl. Ciriț, dl. președinte, dacă îmi permiteți, stimați colegi. Atâta vreme cât subsemnatul va exercita aceste prerogative de primar interimar.

D-na secretar: De viceprimar cu atribuții.

DI. Dăncuș: De viceprimar cu atribuții de primar, așa. Pot să vă asigur că eu nu mă dezic nici de finul, nici de nașul, dar nu mă interesează relația aceasta și dacă va fi cazul și vom constata cu toții că am ajuns în situația asta datorită nerespectării unor grafice de execuție sau am ajuns din cauza, nu datorită, din cauza nerespectării unor grafice de execuție sau din cauza unui mod defectuos de organizare în șantier sau în tot ceea ce înseamnă lucru de implementare. Pofțiți?

DI. Ciriț: Aia știm deja, că nu mergem acum să facem cercetări.

DI. Dăncuș: Va trebui. E adevărat, dar eu o să încerc să recurg la prerogativele și la obligațiile contractuale în primul rând, că negociere nu am ce să negociez cu cineva care, până la urmă, o să vină să își ceară banii. Atâta vreme cât noi avem în contract penalități de întârziere, atâta vreme cât avem în contract posibilitatea să avem o clauză de daune interese și vom constata că aceste daune sunt astăzi suportate sau vor fi suportate din bugetul local al municipiului Baia Mare, o voi face și sigur, vom veni în fața dv., în fața Consiliului Local să cerem tot ceea ce înseamnă mandatare, să facem aceste lucruri. Suntem cu toții de acord că nu e vina băimărenilor că cineva nu și-a făcut treaba la un moment dat.

DI. președinte de ședință: DI. Pop Leontin aveți cuvântul.

DI. Ciriț: Numai un pic, dacă îmi permiteți.

DI. Pop Leontin: Ca să fiu foarte scurt, profit totuși că e dl. Radu Bolchiș aici. Din moment ce ni se aprobă acum în octombrie termenul acesta pentru închiderea lucrărilor și finanțările din banii administrațiilor publice locale, sunt foarte multe situații de lucrări în această fază de terminare, finanțările respective, deci s-a aprobat prelungirea ca să poată fi închise lucrările. Totuși, lucrările acestea se decontează până la finalizare, nu din banii ministerului?

DI. Dăncuș: Da.

DI. Bolchiș: Lucrările, ultima plată care se face la exercițiul financiar, care trebuie realizată până în 31.12.2023.

Dl. Pop Leontin: Bun. Și restul? Se vor deconta, se recuperează

Dl. președinte de ședință: Nu nu.

Dl. Dăncuș: Nu. Deci dl. Pop Leontin, eu am făcut o precizare vizavi de cele două categorii de proiecte pe care le avem astăzi în dezbatere. Sunt două categorii: nefinalizate și etapizate. Cele nefinalizate, dacă nu s-au absorbit toate sumele până la 31.12, sumele eligibile rămân pe seama bugetului local și acestea trebuie să fie finalizate până la 31.12.2024. Cele etapizate rămân și vor fi preluate de noul program operațional POR 2021-2027. De fapt, cu alte cuvinte, impactul bugetar pe bugetul local pentru cele etapizate nu va fi decât în condițiile sumelor neeligibile pe care noi ni le-am asumat.

Dl. președinte de ședință: Sau dacă nu respectă etapizarea.

Dl. Dăncuș: Sau dacă nu respectă etapizarea, exact. Mă rog, dacă nu respectăm etapizarea...

Dl. Pop Leontin: Și spitalul de exemplu, e etapizat. Lucrarea asta e nefinalizată, malul Săsarului, sau e etapizată?

Dl. Dăncuș: Lucrarea aceasta e nefinalizată. Zice „prelungirea duratei de implementare.” Acesta este termenul care a fost agreat pentru acest act adițional pe care trebuie să îl depunem. Se prelungeste, practic, programul de finanțare.

Dl. președinte de ședință: Cu alte cuvinte, dl Pop, finanțatorul ne dă voie să prelungim contractele de finanțare dar pe banii noștri, nu pe banii lor. Cam asta e ideea. Cu excepția celor etapizate.

Dl. Dăncuș: dacă nu ne-ar fi dat voie să facem treaba aceasta, la 31.12.2023, ne-ar fi obligat într-un fel sau altul, să rambursăm toate sumele atrase. De fapt, este o concesie dacă vreți, dar pe banii noștri.

Dl. Ciriț: Dacă îmi permiteți un pic. Două aspecte vreau să subliniez. Îl rog pe dl. Bolchiș să ne spună care este procentul penalizării, să avem idee cât înseamnă pentru constructor, dacă el întârzie cu o lună, cât înseamnă dacă el întârzie două luni de zile, pentru că veți vedea că suma aceasta nu este foarte mare. Însă, ceea ce el ne crează prin aceasta nouă, ca și Consiliu Local, în loc să punem 3 000 000 lei la alte proiecte, el ne ia cu forța banii din pușculiță, ca să îi dăm acolo și acum, eu vin și zic: Acest constructor va mai avea lucrări la Baia Mare încât să putem să negociem sau nu putem să negociem? Pentru că ce se întâmplă? Dl viceprimar, aici e o chestie cât se poate de pragmatică. Adică vedem care este situația în care ne-a pus, da. Și până la urmă, noi venim și zicem, stai puțin, cu ce drept și de când și până când să mă pui tu în fața faptului împlinit? Și bineînțeles, noi vom fi obligați să îți facturăm ție penalizări, dar să nu ne imaginăm că acei 3 000 000, coform cadrului legal, vor merge în buzunarul lui.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș vă rog.

Dl. Dăncuș: Acum sigur, stimați colegi, eu v-aș propune, până la urmă dezbatem foarte mult în jurul constructorului.

Dl. președinte de ședință: Mai ales că nu e 3 000 000.

Dl. Dăncuș: Nu e vorba de 3 000 000. Această sumă, așa cum am spus, se va diminua considerabil și o să vedem la 31.

Dl. Ciriț: Dar cât e, dl președinte?

Dl. Dăncuș: Dl. Ciriț, eu am spus mai înainte, v-am trimis și pe grupul de consilieri situația și am și făcut o explicație.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, haideti să ascultăm vă rog, ce ne spune dl. Bolchiș.

DI. Bolchiș: Două lucruri aș vrea să precizez. Primul, dacă discutăm de Ordonanța 64 și dacă valoarea de 2 000 000 reprezintă acele ajustări de prețuri, vreau să precizez faptul că se referă la toate situațiile de lucrări și cele care au fost înaintate până acum și cele care au fost decontate și cele care urmează să fie decontate. Deci cei 2 000 000 lei nu reprezintă un prejudiciu la ora asta. probabil 1 700 000, 1 800 000, 1 600 000 au fost plătiți și vor fi plătiți pe Ordonanța 64.

DI. Ciriț: Nu din bugetul nostru nu?

DI. Bolchiș: Ordonanța 64 reprezintă buget FD, adică fonduri europene. Ordonanța 15 reprezintă cheltuieli neeligibile suportate de la bugetul de stat.

DI. președinte de ședință: Deci până în 31 decembrie, pe Ordonanța 64, se decontează din FD.

DI. Bolchiș: Da.

DI. Ciriț: Dar îmi spuneți care e procentul de penalizare la contract? Pentru neasumare în timp.

DI. Bolchiș: Nu vi-l pot spune momentan, dar știu că există un procent maxim stabilit de lege.

DI. Ciriț: Nu, nu. DI. Bolchiș, dați-o-ncolo de treabă! Scrieți un mesaj la un angajat să citească repede în contract și spuneți

DI. Dăncuș: DI. Ciriț,, haideti. Intrăm prea mult, vedeți? De aia am spus că nu cred...

DI. președinte de ședință: Haideti că vă puteți interesa până mergem la următoarele proiecte.

DI. Ciriț: Oameni buni. DI. președinte?

DI. Bolchiș: Da, da.

DI. președinte de ședință: O să se intereseze și o să vă transmită până mergem la următoarele proiecte. Avem același tip de proiecte de hotărâre, bănuiesc că e același tip de contract tip, contract standard și același procent.

DI. Dăncuș: Ok. Vă spun eu. 0,04/zi de întârziere.

DI. Ciriț: Bun. Asta știți ce înseamnă? O dobândă de 4% pe an, ceea ce înseamnă la 21 000 000, deci la 23 000 000 x 0,04, 0,04 x 365 de zile înseamnă o dobândă de 14%. Cu alte cuvinte, la 23 000 000 ...

DI. Dăncuș: Bun, dl. Ciriț, îmi pare rău.

DI. președinte de ședință: Haideti, terminăm calculul, vă rog.

DI. Bărbuș: DI. președinte, vă rog, ce facem acum? Calculăm?

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, vă rog. Haideti să închieiem.

DI. Ciriț: Stați, stați domnilor! Îl rog pe dl. Bărbuș să îmi spună cât e dobânda sau cât este penalizarea pentru fiecare zi de întârziere.

DI. președinte de ședință: Haideti, că nu dăm test la consilieri.

DI. Ciriț: Stați un picuț. Nu am terminat.

DI. Bărbuș: Să vă spun eu la dv, păi de o oră numai asta discutați. Puneți oamenii în cap.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, încheiați.

DI. Ciriț: DI. președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Ciriț: Am făcut calculul.

DI. președinte de ședință: Da.

DI. Ciriț: E undeva la 260 000 lei/ lună întârzierea șantierului.

DI. președinte de ședință: Da.

DI. Ciriț: La 2 luni e undeva la 520 000 lei. Asta înseamnă penalizare iar noi trebuie să plătim toată suma care rezultă după data, pentru că nu s-a încadrat el în termen.

DI. președinte de ședință: Dar aici suma este infimă. Au mai rămas vreo 300 000 care s-ar putea să fie în discuție, nu 3 000 000. 300 000, dacă 1 700 000, în momentul de față, se află în cereri de plată, cereri de rambursare sau în altă situație de lucrări. Ne mai rămân 300 000 care, să zicem că nu au fost executați.

DI. Ciriț: Eu presupun și aici vreau să mi se confirme. E vorba de lucrările care sunt neexecutate după data de 15 decembrie. Da sau nu?

DI. Bolchiș: Neexecutate și neplătite. E vorba și de plată.

DI. președinte de ședință: Nerecepționate.

DI. Ciriț: Neexecutate la 15 decembrie sau la 30 decembrie, la 31 decembrie?

DI. Bolchiș: La 31 decembrie.

DI. Ciriț: Bun. Acum firma aceasta ar putea să accelereze sub o formă sau alta.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț știți care sunt lucrările care nu s-au executat aici? Ce să accelereze? Este vorba de a pune covorul de iarbă.

DI. Ciriț: Ok, dar acesta poate fi estimat?

DI. președinte de ședință: Se pune iarbă acum la 15 decembrie?

DI. Ciriț: Nu nu. Corect că nu.

DI. președinte de ședință: De asta vorbim, nu sunt lucrări interioare cu care am putea să presăm firma să execute.

DI. Ciriț: Dar de unde rezultă aceasta?

DI. președinte de ședință: E covor de iarbă dl. Ciriț, atât. Aceia mai sunt 300 000, însămânțarea. Numai însămânțarea, nu sunt rulouri.

DI. Ciriț: Eu am ridicat problema aceasta la comisie și nu am primit răspunsul că va fi rulu de iarbă.

DI. președinte de ședință: E însămânțare, l-ați primit acum.

DI. Ciriț: Eu nu am un raport din care să reiasă că la 31 decembrie, noi vom avea suma de... Dv. aveți?
DI. Bolchiș: DI. Ciriț, problema e în felul următor.

DI. Ciriț: Vă rog.

DI. Bolchiș: Conform ordonanței, până în data de 10 decembrie 2023, noi trebuie să facem solicitarea pentru proiectele nefinalizate, nefuncționale, ca ministerul să aibă timpul necesar până în 31 decembrie să semneze acele acte adiționale cu beneficiarii. La data de 10 decembrie noi nu putem merge decât pe o estimare a constructorilor. Indiferent de ritmul sau modul în care s-au capacitat, ce anume am putea finaliza până în 31 și plăți?

DI. Ciriț: Și ce reiese din estimare?

DI. Bolchiș: Exact ceea ce v-am spus și la Comisia de Buget Finanțe. Constructorul afirmă că finalizează toate lucrările. Noi considerăm că partea de însămânțare nu va putea fi realizată datorită condițiilor meteo. Graficul de execuție se finalizează în data de 15 decembrie și așa este la toate celelalte proiecte.

DI. Ciriț: Cu alte cuvinte, el din declarațiile care le face...

DI. Bolchiș: În data de 1 ianuarie 2024 putem să vă facem o informare prin care să vă spunem la fiecare dintre proiecte ceea ce s-a realizat, ceea ce s-a înaintat ca situație lucrări, ceea ce s-a plătit, ceea ce urmează să se plătească dar doar de la 1 ianuarie 2024.

DI. Ciriț: Bun. Dar La 1 ianuarie.

DI. Bolchiș: Da.

DI. Ciriț: Va fi o recepție la data respectivă. Noi, la momentul acesta când semnăm, când validăm acest proiect, noi avem o estimare a constructorului la data de 1 ianuarie?

DI. Bolchiș: Noi, în acest moment, dv. de fapt, creați premisele să ne atingem niște obiective ale tuturor proiectelor pe care le declarăm nefuncționale. Aceste premise sunt prelungirea până am folosi termenele maxime, conform Ordonanței 36, decembrie 2024.

DI. Ciriț: Aia e clară treaba dar reiau întrebarea. Probabil nu m-am făcut înțeles. Din hârtiile ce le avem cu constructorul, el ne dă o sumă cu care nu se încadrează anul acesta și pe care va trebui să o scoatem din buzunarul nostru sau?

DI. președinte de ședință: Dacă el ne-a răspuns că el încheie șantierul, înseamnă că suma este 0, dl. Ciriț.

DI. Dăncuș: DI. Ciriț, el ne-a răspuns că el încheie șantierul. Eu v-am făcut o estimare că undeva la 95% ar trebui să fie grad de realizare pentru acest proiect, adică ne-ar rămâne undeva la 5%. Asta este o estimare, repet. Din discuțiile avute cu constructorul...

DI. președinte de ședință: Până și sămânța de care avem nevoie pentru însămânțare se va lua pe proces verbal de custodie.

DI. Dăncuș: Poatefi decontată.

Dl. președinte de ședință: Tocmai ca să fie suma cât mai mare care poate să fie decontată din FD. Deci chiar la acest proiect nu sunt probleme financiare.

Dl. Ciriț: Păi vedeți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Ciriț: Noi am avut această cifră enunțată la comisie, de 95% și am făcut calculul că un 5% ar reprezenta undeva...

Dl. Bolchiș: 1 000 000.

Dl. Ciriț: 2 000 000 și ceva, deci 1 000 000.

Dl. președinte de ședință: 1 000 000.

Dl. Ciriț: De aici am plecat noi cu datele, nu că să ne aflăm în vorbă.

Dl. președinte de ședință: Ok, bun. Mulțumesc. Alți colegi, dacă mai au alte clarificări la acest proiect?

Dl. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Am o întrebare.

Dl. președinte de ședință: Vă rog dl. Hodorogea.

Dl. Hodorogea: La acest proiect cât sunt cheltuielile neeligibile suportate de bugetul local, până la ora asta?

Dl. președinte de ședință: La Art. 4 sunt trecute: 1 028 000, din care 2%, 448 000 și neeligibile 579 000.

D-na secretar: Care sunt aprobate de mult.

Dl. președinte de ședință: Care sunt aprobate de mult, nu acum.

Dl. Hodorogea: Și încă o întrebare: Prelungirea asta, mă rog, a situației, nu prelungește și termenul de executare?

Dl. Bolchiș: Nu.

Dl. președinte de ședință: Nu. Vontractul de execuție este unul, contractul de finanțare este alt document.

Dl. Hodorogea: Deci nu se prelungește termenul de execuție. Practic, se va încasa penalitatea, că asta mă interesează.

Dl. președinte de ședință: Contractele de execuție nu sunt apanjul Consiliului Local. Aici, executivul și dl. Dăncuș poate să ne spună dacă va prelungi sau nu contractul de execuție.

Dl. Hodorogea: Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: În momentul de față noi nu avem nici o intenție să facem acest lucru.

Dl. Bolchiș: La nici un proiect.

Dl. președinte de ședință: Deci la nici un proiect. Răspunsul d-lui viceprimar, deci la nici un proiect nu se

gândesc să prelungească contractele de execuție.
Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să dăm drumul la vot.

A. DA 18/21
B. NU 0/21
C. ABȚINERE 1/21
No Answer 2/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe			X
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt			
Mircea Cirt			

DI. președinte de ședință: DI. Pinter, dl. Cirtț vă rog să votați.

DI. Pinter: Votul meu este pentru.

DI. președinte de ședință: DI. Cirtț, vă rog. Nu vă auzim. Nu aveți microfonul pornit. DI. Cirtț, votul dv.

D-na secretar: Numai un pic, că mă sună dl. Cirtț. Deci dl. Cirtț are o problemă tehnică, ne auziți?

DI. Cirtț: Votul este pentru, dar nu pot să îl exprim acum.

DI. președinte de ședință: Am înțeles, da.

DI. Cirtț: Eu nu vă văd, nu mai am nici...

D-na secretar: Vă rugăm să vă deconectați și să vă reconectați.

DI. Cirtț: Asta voi face. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Deci avem 20 de voturi pentru, din care 18 electronic și 2 verbale, dl Cirtț și dl Pinter, 1 vot abținere.

Suntem numai 21?

D-na secretar: Da. S-a deconectat dl. Crișan și lipsește d-șoara Hordău.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 464/2023.**

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea etapizării proiectului « Creșterea eficienței energetice în clădirile publice din Municipiul Baia Mare – Spitalul de Pneumoftiziologie “Dr. Nicolae Rușdea”», cod SMIS 115487

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 2. Proiectul are avizul favorabil al Comisiei I. Discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați.

A. DA 21/21
B. NU 0/21
C. ABȚINERE 0/21
No Answer 0/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hoderozea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

DI. președinte de ședință: 21 de voturi pentru. Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 465/2023.**

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea etapizării proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF7”, cod SMIS 117352

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3. Proiectul are avizul favorabil al Comisiei I. Discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

A.DA 21/21
 B.NU 0/21
 C.ABȚINERE 0/21
 No Answer 0/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

DI. președinte de ședință: 21 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc.
 Hotărârea nr. 466/2023.

4.Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF2", cod SMIS 117262

Inițiator – p.Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Are aviz favorabil al Comisiei nr. I. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.Da 21/21
 B.Nu 0/21
 C.Abținere 0/21
 No Answer 0/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		

Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

DI. președinte de ședință: 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 467/2023.**

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii spre finanțare și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ din Municipiul Baia Mare - Școala Gimnazială „Nichita Stănescu”

Inițiator – p.Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.Da	20/21
B.Nu	0/21
C.Abținere	0/21
No Answer	1/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		

Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt			
Mircea Cirt	X		

Dl. Pinter: Sunt pentru, Pinter.

Dl. președinte de ședință: 21 de voturi pentru, din care 20 electronic și 1 vot verbal, dl. Pinter. Mulțumesc, proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 468/2023.

6.Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – Grădinița cu program prelungit nr. 10 Baia Mare”, COD SMIS 118323

Inițiator – p.Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 6. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei nr. I. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.Da	21/21
B.Nu	0/21
C.Abținere	0/21
No Answer	0/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

Dl. președinte de ședință: 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. Hotărârea nr. 469/2023.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de calcul al chiriei pentru chiriașii specialiștii din învățământ și din sănătate, cărora le-au fost repartizate locuințele din imobilul situat în Baia Mare, Bd. Regele Ferdinand, nr. 120, conform H.C.L. nr. 457/23.11.2023

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 7. Proiectul are aviz favorabil al tuturor celor 3 comisii. Discuții? Completări? Amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A. Da 21/21

B. Nu 0/21

C. Abținere 0/21

No Answer 0/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

DI. președinte de ședință: 21 de voturi pentru, mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 470/2023.**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr. 457/23.11.2023 pentru aprobarea listei de repartizare a locuințelor pe anul 2023, solicitanți specialiști din învățământ și din sănătate, îndreptățiți să primească cu chirie locuințe construite prin ANL, destinate închirierii specialiștilor din învățământ și din sănătate, aflate în administrarea Consiliului Local al municipiului Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 8. Proiectul are avizul favorabil al tuturor celor 3 comisii. Discuții, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.Da 21/21
 B.Nu 0/21
 C.Abținere 0/21
 No Answer 0/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Cămpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

DI. președinte de ședință: 21 de voturi pentru, mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 471/2023.**

9. Proiect de hotărâre privind acordarea prin derogare de la HCL nr. 517/2015, a unui ajutor excepțional de urgență, doamnei [REDACTED]

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9. Proiectul are aviz favorabil, atât al Comisiei I, cât și al Comisiei III. La acest proiect de hotărâre, am rămas că voi face un amendament, în plenul ședinței, astfel încât la art. 1, ajutorul excepțional să fie în sumă de 100.000, nu de 75.000 lei. Practic, să ajungă pentru 4 fiole de medicament, din cele 17, cât are nevoie persoana respectivă. De aceea, practic, la art. 1, suma va fi de 100.000. Și va fi votat, prima dată, un amendament.

DI. Bizău: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Bizău: Aș vrea să ne explicați despre ce este vorba.

Dl. președinte de ședință: Este vorba despre o doamnă, care suferă de o formă de cancer agresiv, și care are nevoie de un medicament, care astăzi, costă 85.000 de euro. Și este angajată a autorității publice locale, prin Direcția de Asistență Socială.

Dl. Dăncuș: Direcția de Asistență Socială are posibilitatea.

Dl. președinte de ședință: Bani există în buget, numai trebuie să fie mutați de la o instituție la alta, dar la rectificare vă voi spune de unde se iau cei 25.000, viramente între credite.

Dl. Bizău: Am înțeles.

Dl. președinte de ședință: Deci prima dată voi supune la vot amendamentul, cu 100.000 de lei.

D-na secretar: La art. 1, se modifică suma de 75.000, suma alocată va fi de 100.000 lei în loc de 75.000 lei.

Dl. Bizău: De ce ați cerut prima dată 75.000, și după aia, 100.000?

Dl. Dăncuș: Păi 75.000, pentru 3 fiole, și acum dl. președinte propune.

Dl. președinte de ședință: Am zis să ajungă până după aprobarea bugetului de anul viitor. Sperăm să-și revină colega noastră cât mai repede și să nu mai fie nevoie.

Dl. Dăncuș: Colega noastră a făcut demersurile ca tratamentul să fie suportat de către Casa de Asigurări de Sănătate. Încă nu are un răspuns, în acest sens. Probabil că, dacă o să fie răspunsul favorabil, n-o să mai trebuiască.

Dl. Bizău: Eu sunt de acord, dar de ce nu am cerut de la început 100.000, cât trebuie?

Dl. Dăncuș: Nu, pentru că la început, colega respectivă nu a solicitat o sumă anume. În prima fază, am mers pe 2 fiole, după aceea, am zis că mergem pe 3, și dl. președinte Gavra a venit cu această propunere de suplimentare, motivând că aceste 3, 4 fiole îi ajung până în luna februarie, martie.

Dl. Bizău: Sunt de acord, numai că de ce nu.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dați drumul la vot la amendament. Votați amendamentul, la 100.000.

A. Da	19/21
B. Nu	0/21
C. Abținere	1/21
No Answer	1/21

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe			
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman			X
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		

Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

DI. preşedinte de şedinţă: DI. Bărbuş?

DI. Bărbuş: Pentru.

DI. preşedinte de şedinţă: 20 de voturi pentru şi 1 abţinere. Amendamentul a fost adoptat. Acum vom vota proiectul, cu amendamentul adoptat. Vă rog să daţi drumul la vot, la proiectul nr. 9.

A. Da	20/21
B. Nu	0/21
C. Abţinere	1/21
No Answer	0/21

	A	B	C
Bărbuş Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuş	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman			X
Ardelean Radu	X		
Bizau Simion	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		

DI. preşedinte de şedinţă: 20 de voturi pentru şi 1 abţinere. Mulţumim, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 472/2023.**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea analizei elaborată de operatorul de transport public de călători S.C. URBIS S.A. cu privire la modul în care îi este afectată activitatea prin aplicarea prevederilor din Legea nr. 296/2023

Iniţiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuş

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. Bizău Simion are o problemă tehnică și nu votează la acest proiect.

DI. președinte de ședință: Proiectul 10. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei I. Dacă sunt discuții?

DI. Bizău: Eu am întrebări, despre ce este vorba aici?

DI. Dăncuș: Vă spun eu, pe scurt, dl. Bizău. Până la urmă, aplicabilitatea Legii 296 are într-un fel sau altul, repercusiuni asupra desfășurării activității SC Urbis SA, mai precis prin aplicabilitatea Legii 296, fondul de salarii al acestui operator, care este în subordinea Consiliului Local, ar fi afectat cu până la 35%. Și dacă s-ar aplica această legislație, s-ar diminua veniturile angajaților cu până la 35%. Acum, există acest mecanism prin care unele societăți, și în special cele care prestează transport public în comun au posibilitatea să elaboreze un memorandum, un document care se transmite către Guvernul României, colegii noștri de la Urbis au elaborat acest document, doar că acest document trebuie avizat în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Transport. Și din această perspectivă, se solicită mandatarea subsemnatului, ca și reprezentant, să votez pentru ca acest memorandum să fie transmis către Ministerul Dezvoltării, și apoi să intre pe parcursul de avizare de la nivel guvernamental. În momentul de față, nu există niciun impact asupra bugetului local, ci doar ar fi vorba despre o diminuare a veniturilor pentru angajații de la Urbis, lucru care ar periclita desfășurarea în cele mai bune condiții a transportului local. Vă dați seama ce ar însemna o scădere a veniturilor cu 30% a angajaților de la Urbis, o să ne trezim cu toți aici în față, la Consiliul Local.

DI. Bizău: Numai puțin. Cine a dat legea asta?

DI. Dăncuș: Guvernul României, Legea 296.

DI. Pap: DI. Bizău, 296, se discută de 3 luni de zile, cel puțin.

DI. Bizău: Pentru oameni, să înțeleagă despre ce e vorba. Nu despre mine.

DI. Pap: În completarea celor spuse de dl. Dăncuș, stimată consilieri, doresc doar să precizez faptul că asemenea inițiative au fost votate și de alte consilii, municipiu, reședință de județ, gen Ploiești, Iași, și dacă nu mă înșel, la fel și Oradea. Nu am fi noi singurii, care am susține demersul respectiv. Mulțumesc.

DI. Bizău: Dar nu despre asta e vorba. Cine a dat Ordonanța asta, ce guvern? Care dintre ele?

DI. Dăncuș: Guvernul României.

DI. Bizău: Conduc de?

DI. Dăncuș: Nici nu știu cum îl cheamă pe premier.

DI. Pap: Partidul, pe a cărui listă sunteți dvs. consilier, dl. Bizău.

DI. Bizău: Stați un pic, cine conduce la ora actuală?

DI. Dăncuș: Acum haideți că iar intrăm în politică, dl. Bizău.

DI. Bizău: Dacă tot fac niște tâmpenii, să știm cine face tâmpeniile astea?

DI. Dăncuș: Ideea care este, eu vă propun să nu încercăm să politizăm acum, în Consiliul Local, e clar, Guvernul României a emis această lege, care a fost avizată, care a intrat, a fost publicată în Monitorul

Oficial, prin care s-au propus anumite reduceri ale cheltuielilor, nu numai la nivel bugetar, pe mai multe paliere. În contextul acestei legislații, colegii de la Urbis, după ce au parcurs această legislație, și-au dat seama că, practic, ar fi direct afectați, și au la dispoziție acest mecanism prin care să solicite memorandumul pentru a nu fi incluși în aceste măsuri fiscale, care să diminueze, până la urmă, veniturile salariaților.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Îmi cer scuze, dar am avut o cădere de net, nu știu tot ce s-a discutat, eu mi-am notat câteva întrebări, la acest subiect, și aș vrea să îl rog pe dl. [REDACTAT] să mă urmărească. Este în sală?

DI. președinte de ședință: Haideti, dl. [REDACTAT] lângă noi.

DI. Ciriț: Vă rog foarte mult, pentru că o schimbăm câteva informații.

DI. Dăncuș: DI. Ciriț, așa cum am spus și în Comisia de buget finanțe, hai să trecem direct la cifre, să vedem care ar fi impactul, să nu încercăm să filozofăm, să mergem direct la subiect. DI. Rusu va avea, de data aceasta, toate datele necesare, astfel încât să vă răspundă în timp util.

DI. Ciriț: Eu vreau să vă apreciez, dl. viceprimar, și să vă spun că vă respect.

DI. Dăncuș: La fel.

DI. Ciriț: Consider că am dreptul să iau luări de cuvânt, acolo unde consider. Nu am vorbit paralel. Așa că indiferent cât timp îmi este necesar, îmi este garantat prin lege. Mulțumesc. DI. [REDACTAT] vreau să vă întreb, mai întâi, câți angajați aveți la Urbis?

DI. director Urbis: 316 anagajați sunt, în acest moment, în plată, ca să zic așa.

DI. Ciriț: Care a fost cifra de afaceri, veniturile realizate în anul trecut?

DI. director Urbis: 33 de milioane de lei.

DI. Ciriț: Vă rog frumos să aveți în vedere că tot ceea ce spuneți, este înregistrat, și fsaptul că nu vă știți cifrele declarate, pe Ministerul Finanțelor, este o problemă și ar trebui pusă la punct numaidecât. Vă amintesc că cifra de afaceri înregistrată este 40.362.000. Cifra de 33 de milioane a fost la 2021, suntem în 2023. Aș vrea să îmi spuneți, vă rog, câți soferi aveți?

DI. director Urbis: Undeva la 140, 145. Cam așa.

DI. Ciriț: Au mai ieșit în pensie. Undeva, sunteți la sub 140. Deci cu alte cuvinte, din 316 angajați de la Urbis, dacă scădem, deci 316 minus 140, dacă ziceți dvs., dar au mai ieșit în pensie, aveți mai mult personal TESA, 176, care deservesc acești soferi. Bun. Aș vrea să vă mai întreb, dacă puteți să-mi spuneți câte ore de mecanică sunt prestate pentru mașinile private sau ale prietenilor Urbis, pe canalele destinate autobuzelor, în cursul unei luni. Sau dacă aveți cunoștință de această practică.

DI. director Urbis: Dacă sunt cazuri în care se repară și alte mijloace de transport, aceste reparații se fac pe baza unor comenzi de reparație, care sunt înregistrate, pentru care se alcătuiesc devize și se facturează terților.

DI. Ciriț: Eu v-am întrebat dacă aveți cunoștință de numărul orelor prestate pentru aceste autoturisme, în locul destinației.

DI. director Urbis: Nu le știu exact, dar putem face o situație pentru dvs., dacă doriți.

DI. Ciriț: Ok. Bine. Câți mecanici aveți, mecanici, electroniști, tot ce aveți acolo, în atelier?

DI. director Urbis: Undeva la 35, 40 de persoane. Cu tot cu personal...

DI. Ciriț: S-ar putea să fie mai puțini, decât în hârtii, și numărul de care știți dvs. Aici ar trebui făcut numaidecât o revizie. Dacă, în condițiile în care dvs. prestați servicii pentru autoturisme private, pentru autoturisme ale cunoștințelor, pun întrebare, dvs. ați avut o daună, la un autoturism Ford, unde a fost reparată și dacă a fost reparată în atelierul Urbis?

DI. director Urbis: A fost o daună anul trecut, despre care am spus, achiziția a fost, dauna respectivă a fost provocată, să zic așa, de mine, daună pe care am achitat-o, dacă la asta vă referiți.

DI. Ciriț: Mă refer la acea daună.

DI. director Urbis: Da, costurile respective le-am...

DI. Ciriț: Și dacă puteți să le spuneți consilierilor locali, și să ne spuneți care este valoarea daunei, și cum a fost achitată.

DI. director Urbis: Nu-mi aduc aminte exact, dar am achitat-o cu chitanță, la sediul societății.

DI. Ciriț: Aveți idee care a fost suma?

DI. director Urbis: Nu-mi aduc aminte cu precizie.

DI. Ciriț: Ok. Aș vrea să vă întreb dacă puteți să-mi spuneți care sunt orele suplimentare, în medie, practicate pe un șofer?

DI. director Urbis: 12-16 pe lună.

DI. Ciriț: La un număr de 135 de șoferi, 140, vorbim de un număr de 2.025 de ore, corect? Aproximativ.

DI. director Urbis: Sunt până în 2.000 de ore.

DI. Ciriț: Împărțit la 176, iese un minus de 11, 12 șoferi.

DI. director Urbis: Până în 2.000 de ore.

DI. Ciriț: Până în 2.000 de ore. Ar fi undeva un 10, 11 șoferi, cu care mergeți înainte, plătiți ore suplimentare, pentru că leul, orele suplimentare, este mai benefic pentru unii angajați, și în felul acesta, ajungem să păgubim banul public. Cum explicați că nu angajați cei 12, sau 10 angajați, decât ar trebui, ca să suplinească nevoia?

DI. director Urbis: Pentru acest număr de ore suplimentare, nu putem spune că este un beneficiu, un prejudiciu sau un minus pe plată. Pentru că ar trebui să suplimentezi un post cu tot ce înseamnă ore și tot ce este, dacă depășește 16, chiar până la 20 de ore, se poate merge cu un nr. de ore suplimentare, în așa fel încât să, calculul pe care îl faceți dvs., sumar, acuratețea să nu fie foarte bună.

DI. Ciriț: Orele suplimentare sunt plătite?

DI. director Urbis: Având în vedere, trebuie să avem în vedere, aici, programul de transport, și faptul că programul de transport, anumite curse impun, în sensul în care, dacă un șofer pleacă la 7 jumătate, și cursa lui are, prin natura ei, 8 ore jumătate, atunci se ajunge la o efectuare a 9 ore. Ora aceea este

automat suplimentară. Trebuie acoperită.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ciriț, am o rugămintă.

Dl. Ciriț: Numai o secundă. Dl. președinte, vă rog frumos, n-am terminat.

Dl. președinte de ședință: Vă întrerup eu. Săptămâna trecută, dl. viceprimar a avut o întâlnire exclusivă doar cu Urbisul. Eu cred că nu putem să transformăm această ședință, acum, doar printr-un dialog între dvs. și directorul Urbis, care nu are toate elementele pe care dvs. le solicitați, în momentul de față. Dași-i tot list-ul, și să vină cu temele făcute. Și atunci, să le prezinte, tot ce trebuie. Dacă tot mergem așa, și eu am 10 întrebări pentru Urbis, dar mă duc la Urbis să le clarific.

Dl. Ciriț: Dl. președinte, vă rog frumos să-mi lăsați spațiul necesar ca să închid această discuție, nu mai am multe întrebări și am să vin la concluzii.

Dl. președinte de ședință: Bun.

Dl. Dăncuș: Dar dl. Ciriț, nu vă supărați, proiectul de hotărâre vizează un demers pe care noi trebuie să îl avizăm. Eu repet, cu tot respectul și cu toată prietenia, mai veche sau mai nouă, haideți să....

Dl. Ciriț: Dl. viceprimar, vă rog frumos să mă lăsați să-mi duc subiectul până la capăt.

Dl. Dăncuș: Eu vă las, dar totuși există un respect și pentru ceilalți colegi.

Dl. Ciriț: Nu mai mult de 2 minute.

Dl. președinte de ședință: Bun. Vă rog.

Dl. Ciriț: Bun, mulțumesc. Date fiind cele discutate, dezbătute, vreau să vă spun că la Cluj sunt 1165 de angajați, din care 885, 890 de șoferi, diferența este personal TESA. La Baia Mare, este mai mult personal TESA, decât șoferi, decât productivi. Inclusiv la nr. de ore, se poate, pentru că acesta este rolul de planificare. Nu-mi spuneți mie că, dacă faceți 9 ore, trebuie să îi dați oră suplimentară, că există posibilitatea să lucreze ziua următoare, prin planificare, mai puțin. Aici, nu ne puteți argumenta acest management. În concluzie, vă solicit, dl. viceprimar, să aveți în vedere următoarele: întrevăd că este la mijloc ceva, care spală bani, acolo. Și solicit un audit al managementului, prestat la Urbis, atât pe structura de personal, cât și în gestionarea resurselor. Doi, monitorizarea pentru o vreme a atelierelor mecanice, a achizițiilor care se fac, și efectiv a condicilor care sunt, și să vedem exact ce se întâmplă, și ce se întâmplă efectiv cu gestionarea, pentru că, dacă n-ar fi venit această problemă, această lege prin care ni se cere să reducem anumite cheltuieli, probabil am merge în continuare, știind că este bine, știind că totul este ok. Dar să ne punem o bandă la ochi, și să credem că totul e bine, când știm că avem o problemă, când știm că suntem cu o boală, care trebuie înlăturată prin operație, atâta timp cât știm cu toți că sunt anumite probleme acolo, dar ne este greu, nici nu avem timp să le discutăm, mai ales problema este de altă natură, îmi cer scuze, dar suntem la subiect. Suntem la subiectul Urbis, și vin și spun, trebuie cât mai repede demarat un audit, pentru a vedea ce se întâmplă aici, pentru că lucrurile nu sunt în direcția bună. Este momentul să luăm măsuri. Atât. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt și alți colegi, care doresc să intervină?

Dl. Hodoroșea: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodoroșea.

Dl. Hodoroșea: Tot legat de Urbis. Aș fi curios să știu dacă contractul pe energie electrică a fost schimbat sau nu? Știu că anul trecut plăteam undeva la 3 lei, 4 lei/kilowat, în timp de Hidroelectrică vindea cu 0.8.

Vă aduc la cunoștință faptul că troleibuzele consumă curent electric. Mulțumesc.

DI. director Urbis: Da. Contractul de energie electrică a mers în luna, undeva în luna mai, am ajuns pe contract de ultimă instanță, și între timp, am reușit să achiziționăm pe bursă, în luna octombrie, dacă nu mă înșel, sub prețul reglementat impus de 88 de bani, dacă nu mă înșel, undeva la 77 de bani/kilowat/oră.

DI. Hodoroșea: Deci din februarie.

DI. director Urbis: Vorbesc de prețul de producție. Tarifele reglementate nu intră.

DI. Hodoroșea: Deci din februarie până în octombrie, anul acesta, nu, ați reușit să faceți?

DI. director Urbis: Octombrie, anul acesta. Hidroelectrică nu s-a prezentat la procedura pe bursă.

DI. Hodoroșea: Bun, dar de ce nu ați reușit mai repede?

DI. director Urbis: În primul rând, eram sub contract, asta nu e o problemă, a mai fost o încercare, la care nu s-au prezentat ofertanți. În perioada verii, nu mai știu exact.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc.

DI. Bizău: O clipă, dl. președinte. Dacă îmi dați voie.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Bizău: Vreau să spun că or fi probleme la Urbis, nimăni nu zice că nu sunt, le putem verifica, dar să știți că sunt și lucruri foarte bune. Legat de motorină. Au motorina la un preț foarte bun, să știți. La achiziție, cel mai pun de pe piață.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

DI. Bărbuș: DI. președinte, sunt în drum spre București. Nu am semnal, mă retrag.

DI. președinte de ședință: Bine, mulțumim, dl. Bărbuș. Voi supune la vot proiectul nr. 10.

A.Da	19/20
B.Nu	0/20
C.Abținere	1/20
No Answer	0/20

	A	B	C
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Cămpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman			X
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		

Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: 19 pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 473/2023.**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 3.000 mp, situat în Baia Mare pe str. V. Alecsandri, nr. 68A, aferent unei stații de distribuție carburanți, în favoarea proprietarului construcției edificată pe acesta, SC MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS SRL

Inițiator – p.Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0 cu amendamentul: „La articolul 4, alineat 1, se va înlocui sintagma "dar nu mai puțin de 86000 de lei per luna" cu sintagma "dar nu mai puțin de 86000 de lei per an".
7-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 6-0-1

Dl. Bărbuș Gheorghe iese din ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 11. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei II, și favorabil, al Comisiei I, cu amendament. Menționez că acest 86.000 de lei/an, minimum, este rezultat din procentele de 1% vânzări la carburant, 1,5% vânzări la magazin și nu face parte integrantă suma fixă, care este în sumă de 289.500. Practic, suma totală este aproape 370.000 lei/an, minimă.

Dl. Dăncuș: Suma estimată, dacă ne raportăm, în condițiile contractuale, la încasările, vânzările de anul trecut, practic o să fie undeva la 800.000 lei/an, de pe marginea acestui contract.

Dl. director Patrimoniu: 759.134.

Dl. președinte de ședință: 759.134 ar trebui să fie minim, dacă ne raportăm la vânzările de anul trecut.

Dl. Hodorogea: Și înainte, cât se plătea?

D-na secretar: 17.200.

Dl. Hodorogea: În 2021, cât au fost încasările?

Dl. președinte de ședință: 21,5. Nu era așa o sumă fixă, pe mp.

D-na secretar: Nu. Și era nu mai puțin de 17.200 de dolari/an.

Dl. Cirt: Dacă îmi permiteți

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Cirt.

Dl. Cirt: Ne poate explica cineva, ce s-a schimbat de la vechiul contract la noul contract, și care este beneficiul estimat, în urma acestei negocieri.

DI. președinte de ședință: DI. [REDACTED], vă rog.

DI. director Patrimoniu: În vechiul contract, era un contract de asociere în participațiune, și după cum a spus și dl. președinte, suma minimă de plată în contract, era stabilită la 17.200 de dolari/an, era formată din acea cotă de 1% din vânzările, din suma netă, ca urmare a vânzărilor de carburant, respectiv 1,5% din vânzările în magazinul stației. Spre deosebire de vechiul contract, noul contract negociat de comisia de negociere, este format dintr-o sumă fixă, la pragul de 289.500 de lei/an, s-o numim chirie, la care se adaugă procente de 1% din prețul combustibilului, fără accize și TVA, respectiv 1,5% din valoarea vânzării în magazin sau alte prestări de servicii, care se vor face în respectiva stație. Asta înseamnă...

DI. Ciriț: Din ce deduc, avem un plus de 289.000.

DI. director Patrimoniu: 289.500 lei, este în plus. Este o sumă fixă, garantată. Asta se plătește indiferent că funcționează sau nu funcționează acea stație.

DI. Ciriț: Bun. Ce reprezintă acea sumă, de 89.000, împărțită la luni?

DI. director Patrimoniu: 86.000 de lei? În situația în care nu funcționează stația sau vânzările, pe baza cărora se estimează acele sume, acele sume variabile, de 1%, respectiv 1,5%, la sfârșitul anului, se face o regularizare, și dacă suma este sub 86.000 lei, se va plăti această sumă, la sfârșitul lunii ianuarie a anului următor.

DI. Dăncuș: De fapt, este un venit minim garantat, pe care noi ni-l asigurăm.

DI. Ciriț: Care este peste cei 289.500?

DI. Dăncuș: Evident.

DI. președinte de ședință: Deci de aia vă spuneam că undeva la 370.000 e garantat minimul care s-ar putea încasa. După cifra de vânzări de anul trecut, noi am încasa undeva la 759.134 lei.

DI. Ciriț: Deci 759.000 ar fi suma estimată să fie încasată anul acesta.

DI. director Patrimoniu: Dacă vânzările...

DI. președinte de ședință: Rămân la nivelul vânzărilor de anul trecut.

DI. Ciriț: Nu se știe, până la final de noiembrie, care au fost veniturile?

DI. director Patrimoniu: Bilanț se face la final de luna ianuarie a anului următor.

DI. Ciriț: Grosso modo. Ca să vedem.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, după cum știți, la societăți, până în aprilie, mai, anul următor, se va depune bilanțul pe anul 2023. Deci nu are cum, primăria, să estimeze vânzările lor din acest an.

DI. Ciriț: De ce nu? Au profitul lor.

DI. Dăncuș: Ce câștigăm noi, că estimăm?

DI. președinte de ședință: Noi am stabilit procentele.

DI. Dăncuș: Noi am stabilit procente și ne raportăm la termenii contractuali asumați, până la urmă.

DI. Ciriț: E ok, dar noi doar discutăm, pentru că este un proiect al Consiliului Local. Dacă dvs. aveți o opinie, o respect. Eu pun anumite întrebări. Noi ne raportăm acum la anul trecut. Și spuneți că nu știm decât în aprilie care le sunt cifrele, de parcă noi, practic, ne bazăm pe bilanțul lor. Practic, știm în fiecare lună, ne pot spune, aceasta este suma, în baza căreia îți facturez. Ca să știm, aplicat, pe cifre, exact, domnule, la 2023, am avut aceste venituri, bazate pe aceste sume, și estimăm cu noul contract, să avem o creștere la suma de. Despre asta e vorba, simplă treaba.

DI. președinte de ședință: Treaba e simplă, în anul 2024, ne vom raporta la 2023. Nu ne raportăm acum. Nu ne încălzește cu nimic că facem doar niște estimări. Am stabilit procentele. Să fie cât mai mare încasarea la firma respectivă, că și procentul nostru crește.

DI. Ciriț: Numai o secundă. Să înțeleg că tot ce va fi fi, ca venit, va fi raportat la anul 2023, pentru 2024?

DI. președinte de ședință: Da. La estimare.

DI. director Patrimoniu: Calculul se face la fiecare sfârșit de trimestru, în funcție de încasări. Plus această sumă fixă de 89.000 de lei. Care este chiria, fixă.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, suma este sumă fixă, iar suma estimată este în procent.

DI. Ciriț: Știu, am înțeles foarte bine.

DI. președinte de ședință: Nu se face cum vreți dvs., să estimăm pe 2023, astăzi, în interiorul lui 2023. Putem să estimăm pe trimestre, cum au plătit. Primele 3 trimestre, de pe 2023.

DI. Ciriț: DI. președinte, dacă se face acest calcul, la trimestru, avem încheiat trimestrul 1, 2, 3 din 2023. Mai avem trimestrul 4. Corect?

DI. președinte de ședință: Corect.

DI. Ciriț: Dar la primele 3 trimestre, cum arată noua negociere?

DI. președinte de ședință: Asta v-a spus dl. Gligan. Mai repetăm o dată, dl. Ciriț? Mai repetăm o dată, dl. director Gligan.

DI. director Patrimoniu: DI. Ciriț, dacă doriți o estimare în primele 3 trimestre ale acestui an, pot să cer colegilor o estimare.

D-na secretar: Cât au plătit, efectiv.

DI. director Patrimoniu: Până la ora asta.

DI. președinte de ședință: Acum, cât aveau estimarea.

DI. director Patrimoniu: 759.134 lei. Ar fi. În anul 2022, din cotele, conform vechiului contract, din cotele de 1,5%, respectiv 1%, s-au încasat 469.634 lei. La suma asta, am mai adăugat suma fixă, care am negociat-o și se va aplica, începând de anul acesta, după încheierea contractului, de 289.500 de lei. Asta înseamnă un total de 759.134 de lei.

DI. Ciriț: Și asta e, inclusiv noiembrie?

DI. director Patrimoniu: Nu, asta este o estimare, raportat la sumele plătite la sfârșitul anului 2022, și stabilite în 2023, în ianuarie.

D-na secretar: Dar cel mai simplu ar fi, sună, te rog, și vezi pe anul acesta. Și punct.

Dl. președinte de ședință: Alte discuții?

D-na secretar: Între timp, dacă îmi permiteți, dl. președinte, dl. Bizău, vă rugăm frumos să vă deconectați și să vă reconectați, pentru că v-ați conectat ca și prezentator al ședinței și nu vi se înregistrează votul și nici nu apăreți în voting.

Dl. președinte de ședință: Ne auziți, dl. Bizău?

Dl. Bizău: Mă auziți voi?

D-na secretar: Da.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să vă deconectați și să vă reconectați. Pentru că nu puteți vota.

Dl. Bizău: Înainte, vreau să-i spun dl. Ciriț și colegilor, că ce e important pentru municipiul Baia Mare e că suma a crescut, și nu trebuie să ne mai facem alte probleme. Suma a crescut de când sunt consilieri noi în primăria Baia Mare, care se mai și pricep la cifre.

Dl. președinte de ședință: Deci vă rog să vă deconectați, dl. Bizău, și să vă reconectați. Mulțumesc.

D-na secretar: La proiectul 10, nu vi s-a înregistrat votul.

Dl. Hodoroștea: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Hodoroștea: Aș vrea să felicit comisia de negocieri, care a reușit să majoreze sumele și la Mol și la McDonalds. Dacă bine ne aducem aminte, au fost niște războaie pe indexările acestea. Alta era întrebarea. Eu știu că noi am aprobat H.C.L.-ul acesta undeva în vară, dacă nu mă înșel. Nu cumva a expirat contractul?

D-na secretar: Tocmai de aceea, se reprobă, pentru că ...

Dl. președinte de ședință: Au expirat cele 90 de zile. În documentație, în referatul de specialitate al proiectului.

Dl. Hodoroștea: Contractul nu a expirat în timpul acesta?

Dl. președinte de ședință: Contractul cu Molul a expirat? E expirat de 1 an și, ne spune dl. Gligan.

Dl. Hodoroștea: Și în perioada asta, pe ce sume vor plăti ei? Aici am și eu o nelămurire. Am făcut o negociere.

Dl. președinte de ședință: Sumele vechi, până la intrarea în vigoare a noului contract. Prin care va fi mandatat dl. viceprimar Dăncuș, să-l semneze. Vom merge după contractul vechi.

Dl. Hodoroștea: Asta nu înseamnă un prejudiciu la Consiliul Local, dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Poftim?

Dl. Hodoroștea: Asta nu se traduce printr-un prejudiciu?

DI. Dăncuș: Poate să însemne, interpretat ca un prejudiciu, până la urmă nu noi, Consiliul local...

DI. Hodoroștea: Care-s cauzele generării acestui prejudiciu? Că până la urmă noi, s-a făcut, ok, cu întârziere, în vară, dar din vară până acum, se putea semna de 100 de ori. Care-s cauzele?

DI. Dăncuș: Nici într-un caz Consiliul Local nu este responsabil pentru acest prejudiciu. De aceea, am și venit în fața dvs. să propunem acest proiect de hotărâre cu celeritate, în prima ședință, să nu se perpetueze, până la urmă să nu crească acest posibil prejudiciu, de care faceți vorbire. Și chiar ne dorim să semnăm acest contract cât mai repede, dacă hotărârea va fi adoptată.

DI. Hodoroștea: Dar cine se fac vinovați de acest prejudiciu? Că până la urmă, se crează un prejudiciu.

DI. președinte de ședință: Comisia a semnat procesul verbal de negociere în 16 iunie 2023.

DI. Dăncuș: DI. Hodoroștea, prin vechiul proiect de hotărâre, s-a mandatat primarul municipiului să semneze acest contract. Din păcate, nu a fost semnat. Acum nu mai are rost să căutăm motive, cauze, că nu știm unde să ne ducem.

DI. Hodoroștea: Nu mai căutăm motive, cauze, și pierdem milioane.

DI. Dăncuș: Nu pierdem milioane. Până la urmă, iar vorbiți de milioane, când e vorba de sute.

DI. președinte de ședință: DI. Gligan are cifrele aferente încasărilor din acest an.

DI. director Patrimoniu: Suma de 419.722 lei, încasați până la trimestrul.

DI. Hodoroștea: Nu, dar s-au pierdut cei 289.000. La aceia fac referire.

DI. Dăncuș: Deci cei 289.000, nu e vorba de milioane, e vorba de 289.000. Care-i pe an. Atenție.

DI. Hodoroștea: Sunt mai multe contracte care sunt în aceeași situație. De aia zic, că sunt mai multe, sunt penalități, sunt minuni, sunt foarte multe sume, care, dacă le strângem, e vorba de milioane, vă spun eu.

DI. Dăncuș: Nu știu, haideți să vedem.

DI. președinte de ședință: Poate vom avea un alt ritm, în momentul de față, la nivelul autorității publice.

DI. Hodoroștea: Aceste milioane, le plătesc cetățenii. Numai, ca să știm.

DI. Dăncuș: Încă o dată, vă rog. Când vorbiți de aceste milioane, și acum, tocmai ce am discutat, că e vorba de 280.000. 289.000. Haideți să nu jucăm așa cu cifrele.

DI. Hodoroștea: Deci vă mai dau o cifră, vreo 2 milioane penalități la Drusal. Cu 289.000, cu alte contracte ne semnate, între timp, care au mers tot așa pe prețuri, dacă strângem toate, e vorba de milioane.

DI. Dăncuș: Acum haideți să vedem dacă le strângem, că dacă le strângem toate, poate e vorba de zeci de milioane. Dar repet, în condițiile acestui proiect de hotărâre, pe care îl avem în dezbatere, haideți să nu aruncăm cifre care nu sunt conforme cu realitatea. Și repet, interesul nostru este să semnăm mâine acest contract. Și eu chiar îl rog pe colegul de la Direcția de Patrimoniu, să pregătească documentele, în situația în care dvs. veți adopta această hotărâre.

DI. Hodoroștea: Interesul departamentului juridic ar fi să facă calculele și să se găsească vinovații care să plătească sumele pierdute.

Dl. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc. Dacă sunt alte clarificări, completări? Dacă nu, vă rog să votați. Prima dată amendamentul, cu privire la suma de 86.000/an, nu pe lună. Suma minimă, care se regăsește în cele 2 procente, 1% și 1,5%, nu și în suma fixă.

A.Da 18/20
 B.Nu 0/20
 C.Abținere 1/20
 No Answer 1/20

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionuț	X		
Mircea Cirt			X
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: Dl. Varga, vă rog să votați.

Dl. Varga: Pentru, dl. președinte. Nu-mi apare votingul.

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru, din care 18 electronic și 1 verbal, al dl. Varga, și 1 abținere. Amendamentul a fost adoptat.

Vom vota proiectul, în ansamblul lui. Vă rog să dați drumul la vot. Se poate vota.

A.Da 20/20
 B.Nu 0/20
 C.Abținere 0/20
 No Answer 0/20

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		

Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		

D-na secretar: Sunteți în cvorum de 20. Dl. Bărbuș a părăsit ședința.

Dl. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 474/2023.**

Și cu acest proiect, am epuizat ordinea de zi principală.

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2023

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 5-1-0 cu amendamentul: "La capitolul 61.02 "Politie locala", se introduce pe lista de investitii 480 mii lei cu TVA inclus pentru achizitionarea a 4 autoturisme electrice pe baza de vouchere de la Fondul de Mediu. Se modifica corespunzator anexele 1, 2 si 5, precum si proiectul de hotarare conform anexelor modificate. 6-0-0

Dl. Ciriț nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

Dl. președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi suplimentară. Vom începe cu proiectul nr. 1. Vom merge de la art. 2, până la art. 12. Și după aceea, ne vom întoarce la art. nr. 1. Și apoi vom vota proiectul în ansamblul lui.

Art. nr. 2.

D-na secretar: Dacă îmi perimitieți, dl. președinte. Mai întâi trebuie să supuneți la vot amendamentele, pentru că afectează articolele.

Dl. președinte de ședință: Deci începem cu amendamentele, da? Deci avem un amendament, de la Comisia nr. I. Vom începe cu acest amendament. Vă rog frumos să dați drumul la vot.

A. Da	19/20
B. Nu	0/20
C. Abținere	0/20
No Answer	1/20

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		

Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Mulțumesc.

Și mai avem un amendament, care se referă la proiectul nr. 9, cel cu suma de 100.000 lei.

"Se virează de la articolul bugetar 59.40 "Sume aferente persoanelor cu handicap neîncadrate" suma de 25 mii lei, la alineatul bugetar 57.02.01 "Ajutoare sociale în numerar". Acesta este amendamentul nr. 2. Vă rog să votați acum.

A.Da	16/20
B.Nu	0/20
C.Abtinere	0/20
No Answer	4/20

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion			
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt			

Dl. Pinter: Votiez verbal pentru. Pinter.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. Varga: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Varga, v-am auzit. Avem 18 voturi pentru. Din care 16 electronic, și 2 verbal, ale dl. Varga și dl. Pinter. Mulțumesc. Amendamentul a fost adoptat.

Și revenim la art. 2. Nu-i mai dau citire, i-am dat citire în urmă cu 2 minute. Vă rog să votați art. nr. 2. Cu amendamentul adoptat.

A. Da 16/20
 B. Nu 1/20
 C. Abținere 0/20
 No Answer 3/20

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion			
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin		X	
Pintér Zsolt	X		

DI. Bizău: Mie nu-mi apare votulul.

DI. președinte de ședință: Votul dvs. verbal?

DI. Bizău: Pentru. Dar e o problemă, până acum nu s-a întâmplat așa ceva.

DI. președinte de ședință: DI. Varga?

DI. Varga: Pentru. Nici mie nu-mi apare votulul.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 1 vot împotriva. Din cele 18, 16 electronic și 2 verbal, dl. Bizău și dl. Varga. Art. a fost adoptat.

Art. nr. 3. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați.

A. Da 15/20
 B. Nu 1/20
 C. Abținere 2/20
 No Answer 2/20

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu			X
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		

Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Hodorogea Bogdan			X
Buhan Horia Codrin		X	
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: Dl. Varga?

Dl. Varga: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 16 voturi pentru, 15 electronic și 1 verbal, dl. Varga, 1 vot împotriva și 2 abțineri. Art. a fost adoptat.

Art. 4. Completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.Da	18/20
B.Nu	0/20
C.Abținere	0/20
No Answer	2/20

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. Varga: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru, din care 18 electronic și 1 vot verbal, dl. Varga. Mulțumim. Art. a fost adoptat.

Art. nr. 5. Discuții, completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.Da 19/20
 B.Nu 0/20
 C.Abținere 0/20
 No Answer 1/20

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Marincas Ioana	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Art. a fost adoptat.

D-șoara Marincăș Ioana iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Art. nr. 6. Discuții, completări?

DI. Bizău: Eu am o întrebare. Despre ce este vorba aici?

DI. președinte de ședință: Plata restanțelor salariale.

DI. Dăncuș: Trebuia să facem aceasxtă rectificare, ca să putem să le permitem celor de la Minaur să asigure încă un salariu, din cele 4, 5 restante. Și în momentul de față, nu avem altă posibilitate decât aceasta, a rectificării, să putem să le dăm acest salariu, la toate secțiile de sportivi, masculin și feminin, handbal și fotbal, plus că cred că sunt câteva arierate foarte vechi, care erau obligatoriu de plătit. Urmând ca...

DI. Bizău: O rugăminte. Aș vrea să avem o discuție foarte clară, pe buget, legat de clubul nostru, și cine se ocupă de acest club. Nu ne putem permite să dăm atâția bani la un club, care ne ia 30, 40 milioane de lei, din bugetul primăriei. Primăria, cu banii aceia să facă alte lucruri mult mai importante. Să găsim sponsori, care să vină lângă echipe, care să-și facă reclamă lângă echipă, și cred că managementul echipei e foarte, nu zic cuvinte urâte.

DI. Dăncuș: De acord cu dvs. Sunt în asentimentul, și al dvs., și al altor colegi cu care am discutat. Vreau să vă spun că, astăzi, ar fi trebuit să vină la mine d-na director executiv, și să ne prezinte un raport al execuției bugetare, la zi, plus toate celelalte chestiuni legate de organizare, încadrare în obiective, salarizare, contracte pentru toți sportivii, pe care îi avem astăzi, în cadrul clubului, urmând ca această analiză să o facem împreună cu cei interesați, în Consiliul Local, cu C.A, să vedem care sunt prioritățile,

cum setăm niște obiective, care să se plieze pe un buget care va trebui redus, cred că este o concluzie cu care aproape ne-am înțeles cu toții, fără a intra prea tare în ceea ce înseamnă modul în care a fost gestionat acest club, atunci, după ce vom avea aceste date pe masă, eu o să invit cu drag să discutăm, să le dezbatem și împreună cu cei din C.A., cu cei din conducerea executivă a clubului, să fixăm obiective realiste, care să satisfacă gradul de suportabilitate al bugetului municipiului Baia Mare. Este clar că nu mai putem să ne hazardăm în tot felul de proiecte, care ar avea un impact major, asupra bugetului municipiului Baia Mare, tocmai ce am dezbătut astăzi, și discutăm în continuare, de ce impact vor avea aceste proiecte nefinalizate asupra bugetului local, sunt alte obiective de investiții, pe care trebuie să le finanțăm. Cu tot respectul, cu toată dragostea pentru sport, va trebui să avem o discuție serioasă, bazată pe argumente și pe o strategie sănătoasă. Nu este vorba de a merge în zona de a desființa anumite secții de handbal sau știu ce, anumite discuții, care s-au propagat în spațiul public. În ceea ce mă privește, eu nu voi susține acest lucru. Dar va trebui să fim conștienți cu toții, în special cei de acolo, de la conducerea clubului, că așa nu se mai poate.

Dl. președinte de ședință: Este extrem de greu să mergem cu un buget realist anul viitor, când vom intra din acest an cu vreo 10 milioane datorii. Anul trecut am intrat, din 2022 în 2023, cu peste 8 milioane de lei datorii, anul acesta preconizez că vor fi și mai mari datoriile, pentru că s-au semnat contracte fără acoperire bugetară, fără ca anvelopa salarială să fie acoperită din bugetul municipiului, sperându-se că, la nesfârșit, se vor face rectificări, astfel încât să ajungem cu bugetul la, nu știu, 40 de milioane.

Dl. Dăncuș: Bun. Tocmai de aceea, după o analiză serioasă, vom găsi, până la urmă, și vinovații, cei care și-au asumat semnarea unor astfel de contracte. Și până la urmă, este foarte clar, trebuie să diminuăm.

Dl. președinte de ședință: Nu atât de mult ne interesează vinovații, cât să construim acest club pe picioare solide, pe transparență, și care să respecte Hotărârile de Consiliu Local.

Dl. Bizău: Vinovații să plece, dl. președinte. Vinovații să plece. Nu au ce să mai stea acolo.

Dl. președinte de ședință: În regulă.

Dl. Dăncuș: Bun.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții?

Dl. Bizău: Toleranță 0 la ilegalități.

Dl. Hodoroșea: Dar dl. președinte, semnarea unor contracte neacoperite de anvelopa bugetară, nu cumva încalcă legea?

Dl. președinte de ședință: Tocmai de aia, am ridicat această problemă.

Dl. Dăncuș: Bun. Aici o să vedem, repet, nu pot să mă antepun până ce n-o să vedem exact contractele, care au fost condițiile negociate, termenele asumate. Din punctul meu de vedere, am avut o discuție pe tema aceasta, cred că noi nu am fi putut să semnăm contracte, pe o perioadă mai mare de 1 an, plus un drept de prelungire de încă 1 an sau 2, mă rog. Dar să semnăm contracte pe 3 ani, în condițiile în care noi aprobăm bugetul anual, aici mie mi se pare o forțare, sau suntem oarecum la limita legii. Dar mă rog, o să se pronunțe și colegii noștri care vor parcurge aceste documente. Poate că n-ar fi rău și un audit intern, în prima fază, să vedem exact cum stăm.

Dl. președinte de ședință: Doresc să facem un audit nu doar pe o singură entitate, ci să facem pe toate entitățile, și să cuprindem acele sume în bugetul de anul viitor, astfel încât să avem o poză la zi a ceea ce înseamnă, nu știu, 31 decembrie 2023.

Dl. Dăncuș: Sunt de acord și cu propunerea dvs., până la urmă, colegii vor trebui să se pronunțe. Însă în

ceea ce mă privește, nu cred că un audit extern, contractat, alocat cu sume, nu s' poate, atâta vreme cât avem auditul nostru intern, și avem Curtea de Conturi.

D-na secretar: Și avem o adresă, venită de la Curtea de Conturi, anul trecut, când, la fel, s-a dorit un audit extern, care ne spune foarte clar că, din fonduri publice, nu se poate finanța un audit extern. Doar din sponsorizări.

Dl. președinte de ședință: Dl. Buhan, vă rog.

Dl. Buhan: Eu nu doresc aici, la art. acesta nu doresc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop Leontin?

Dl. Hodoroștea: Mai am o întrebare, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog. Apoi urmează dl. Pop Leontin.

Dl. Hodoroștea: Din calculele mele, pânăa cum, bugetul e de 24.587.000 aprobat. Doream să întreb executivul cât, pentru că cei de la Minaur susțin că ei n-au primit toți banii votați.

Dl. președinte de ședință: Ne spune d-na director că sunt la zi cu banii. Câți au fost aprobați, au și primit.

Dl. Dăncuș: Tocmai de aceea, facem.

Dl. Hodoroștea: Practic, s-au virat anul acesta, din bugetul local, 24, pentru anul acesta, mă repet, pentru acest an.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodoroștea, tocmai aici apare neconcordanța între ce spune cei de la club și ceea ce este de la executivul primăriei. Pentru că în acest an, clubul a plecat cu un minus de aproape 8 milioane. Deci ei au primit 24 de milioane, care e efectiv pentru acesta, sunt 16 milioane, ca să zicem, că 8 milioane erau datoria din 2022.

Dl. Hodoroștea: Bine, dar noi votăm bugetul pe anul acesta. Noi discutăm de banii de pe anul acesta.

Dl. președinte de ședință: Datorie din anii anteriori, de acest lucru spuneam eu la început, că pornim cu 10 milioane datorii, și stabilim bugetul pe anul viitor, la 20 de milioane, practic vor fi 10 milioane pe care vor putea să-i folosească anul viitor.

Dl. Hodoroștea: În fiecare an, se livrează aceeași poveste. Aici e problema. Am fost chemați, la un moment dat, în decembrie, să aprobăm 6 milioane, sau cât, ca să închidem datoriile pe anul în curs. Ne-am trezit, anul următor, cu alte datorii, mai mari decât cele menționate. Anul acesta, noi am aprobat, numai o secundă, că vreau să-mi termin ideea, că e important, din punctul meu de vedere, noi am aprobat 24.500.000 pe anul în curs.

Dl. președinte de ședință: Anul în curs cuprinde și datoriile anului trecut. A anului 2022.

Dl. Dăncuș: Dl. Hodoroștea, orice buget, atunci când se construiește un buget, practic, trebuie obligatoriu să includem restanțele, arieratele, tot ceea ce înseamnă inclus în buget datorii față de anul care tocmai se încheie. Până la urmă, așa trebuie să se construiască bugetul, și așa vom face și noi.

Dl. președinte de ședință: Obligatoriu.

Dl. Dăncuș: Obligatoriu.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop Leontin, vă rog.

Dl. Pop Leontin: Mulțumesc. Deci exact acum 2 ani, în decembrie, aveam prima ședință la C.A., la Minaur, și acolo am căzut toți de comun acord, să fie făcut un audit extern. Cu acel audit extern, eram într-o stare așa mai de uniune, nu știu cum să zic, și cu ceilalți colegi, și din toate partidele, că trebuie să reglăm situația la Minaur. Acel audit extern nu avea costuri mai mari de vreo 6.000 de lei, nu cum se spune de zeci de mii, sute de mii de euro, și ar fi clarificat foarte multe chestii. Ce a fost și până atunci, și cum ce trebuie reglat în continuare. Bineînțeles că e util ca să știi de unde pleci, dacă vrei să ajuți, că trebuie să dai un diagnostic. E foarte important. Eu reamintesc că dacă sunt salariile la zi, e foarte bine. Dacă un jucător nu a primit 3 luni de zile un salariu, el poate să plece, FRH îl dă liber de contract, dar Consiliul Local nu scapă, e clubul Consiliului Local, nu e club privat Minaurul, Cum a fost de câteva ori, că și-a schimbat denumirea, și au rămas datoriile în aer. Deci degeaba, dar nu cred că se gândește nimeni la varianta aceasta, jucătorii trebuie plătiți. Și cei care pleacă vor trebui plătiți, până la ultimul leu, de către noi. Deci ar fi păcat să ajungem acolo, să ne pierdem bruma de credibilitate, e un brand construit cu multă muncă, care reprezintă ca oraș, cred că e printre puținele lucruri cu care te mai poți mândri. Minaurul acesta. Haideți să nu ne bagatelizăm și să încercăm să găsim soluții. Dacă toată lumea vine cu idei. Și acum 2 ani, se vorbea, sau anul trecut în ianuarie, nu anul acesta, s-a discutat clar că fotbalul, trebuie să găsim sponsori să poată promova. Una am spus, alta am făcut. S-au aprobat acei 1.900.000 pentru piramidă, la Minaur, hai că-i dăm la fotbal. Ar trebuie făcute lucrurile mai transparente. Să fie o echipă. Nu mai poți să mergi, o persoană la negocieri, că n-ai nicio șansă să mergi tu, ca și o persoană. A trecut deja vremea. Trebuie, tot așa echipe, sau Consiliul Local, foarte transparent, să vină un reprezentant al clubului, cu niște documente, să le punem la punct, și să mergem câte de repede se poate, mai departe. E foarte greu, că sunt foarte multe datorii. Eu am mai avut contacte cu jucătorii, și le-am spus, Baia Mare are 50-70.000.000 datorii și la alții. Și alții au copii acasă, bătrâni, bolnavi, familii care nu primesc banii. Sunt arierate cât China. Așa că, se va întâmpla să le rezolvăm pe toate. Salariile, ați spus că sunt la zi.

Dl. Dăncuș: Nu. Dl. Pop Leontin, nu ați înțeles. Ați înțeles greșit. Am zis că prin această rectificare, noi asigurăm plata unui salariu pentru toate secțiile. Din cele 4 sau 5 restante. Adică nu avem cum să fie la zi. Altfel, dacă ar fi la zi, nu ne-am mai confrunța cu datorii, cu care să intrăm în 2024.

Dl. Pop Leontin: Ca să ne înțelegem. Măcar de sărbători.

Dl. Dăncuș: Asta era și ideea.

Dl. președinte de ședință: Asta e ideea, să aibă un salariu de sărbători.

Dl. Dăncuș: Să facem această rectificare, să putem să acordăm salarii.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Pop Leontin. Dl. Varga?

Dl. Varga: Mulțumesc, dl. președinte. Legat de Minaur, acolo, trebuie să luăm pas cu pas, și să ne asumăm. Pentru că de multe ori, s-a repetat că este sub tutela Consiliului Local. Aici trebuie să facem echipe. Sunt de acord cu ce spunea dl. Pop Leontin. Echipe de consilieri și să mergem, să vedem, fiecare secție, în parte, ce se întâmplă acolo. Pentru că eu nu mă duc după povești, am susținut și susțin sportul, din toate punctele de vedere. Dar ce se întâmplă, acolo, la secțiile de handbal masculin și feminin, e de mitnea, nu știu cum să zic, de durere de cap. Să nu spun alte cuvinte. Iar la secția de fotbal, auzi de la fotbalist, că antrenorul duce salariile la băieți în vestiar. Deci e de râsul curcii.

Dl. președinte de ședință: Din punctul meu de vedere, trebuie să ne punem la o masă, să avem noi o discuție, efectiv, doar despre clubul Minaur.

Dl. Varga: Dl. primar interimar, știți foarte bine, sunt dispus, și nu numai eu, toți consilierii sunt dispuși, să abordăm, așa cum cred că sunteți, și vă aplecați serios la această treabă, trebuie să ne aplecăm, cu cât

mai repede, cu atât mai bine. Chiar dacă supărăm pe unii, trebuie tăiat în carne vie, acolo.

DI. Dăncuș: Dați-mi răgaz.

DI. Varga: Iar plecatul fotbaliștilor și al handbaliștilor, eu cred că se găsește o soluție, în care să se achite unele datorii, și să semneze de bună pace și de bună prietenie, să plece. Dar așa, dacă tot intrăm cu datorii, de la an la an. Adică ce spunea și dl. președinte, și ce ați spus și dvs., dl. primar interimar. Este că noi alocăm 24 de milioane, și practic, noi le dăm 12 milioane. Că 10 avem datorie. Nu-i posibil. Nu mai avem voie să continuăm așa. E moarte clinică și sigură. Trebuie să tăiem în carne vie. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: De acord, dl. Varga, cu dvs., dacă îmi dați voie 2, 3 zile, până primesc rapoartele solicitate, să ne documentăm un pic, să intrăm un pic în analiza lor, și apoi, să le discutăm, împreună cu cei interesați, membrii Consiliului Local sau alți factori decizionali, cu tot dragul, cu toată responsabilitatea și cu toată deschiderea, o să fac acest lucru.

DI. Varga: Sunt de acord cu dvs.

DI. Pap: DI. președinte, dacă îmi permiteți.

DI. Varga: Numai un pic, sunt de acord cu dvs., dl. primar interimar și dl. președinte, dar în primul rând, factorii decizionali sunt consilierii locali. Cu ei trebuie să discutați, și după aceea, dvs. să primiți mandatul nostru, și să continuăm cu sponsori, pentru că sunt, dar nu am fost noi serioși, să nu spun altceva.

DI. Dăncuș: Acum, nu cred că este în apanajul Consiliului Local să atragă sponsori. Până la urmă, de aceea avem director executiv, avem C.A., care trebuie să-și asume acest rol. Sigur că noi, dacă vom avea posibilitatea și o să dorim acest lucru, ne putem implica, dar lucrurile sunt destul de sensibile, când vorbim de atragerea unor sponsori, din partea forului deliberativ, sau a executivului primăriei Municipiului Baia Mare.

DI. președinte de ședință: DI. Pap, aveți cuvântul. DI. Varga, vă rog să lăsați mânuța jos. DI. Pap.

DI. Pap: Foarte pe scurt, nu neapărat că aș vrea să-l apăr pe colegul meu, dl. Dăncuș, dar am impresia că acum toți, inclusiv eu, ne dorim de la dânsul să rezolve niște probleme care s-au adunat ani de zile. Eu cred că ar trebui, cum a spus și dânsul, să-i dăm un anumit răgaz, în funcție de problema pe care dânsul trebuie să o rezolve, sau cel puțin, să se informeze legat de situația reală. Și în același timp, susțin ideea unuia udit, că este intern sau extern. Trebuie să avem un moment 0. Noi acum tot avem 2.0, 3.0, puteți să numiți cum vreți dvs.. Dar trebuie să avem un moment 0, de la care să reîncepem, ca să zic așa, totul. Inclusiv legat de organigrame, inclusiv legat de proiecte, absolut tot. Acum, dacă în momentul acesta 0, îl dorim să îl avem acum, pe perioada asta de interimat, sau va fi momentul unui nou Consiliu Local, să-l facă un nou Consiliu Local, respectiv un nou primar ales, în urma alegerilor din 2024, rămâne să decidem noi, consilierii. Dar faptul că trebuie neapărat un moment 0, acesta este fără doar și poate. Pentru că vedeți, ba e Urbis, ba e Minaur, punem întrebări legate de proiecte. Deci nu se poate, noi tot tratăm părți ale corpului. Dar trebuie să scanăm întreg corpul. Iar această scanare a întregului corp, este auditul.

DI. Dăncuș: Ok, domnule viceprimar, așa cum v-a precizat adineauri și doamna secretar general. Nu se poate contracta un audit extern, este împotriva legii, dar avem biroul nostru de audit și mă angajez să facem o misiune de audit oriunde, acolo unde constatăm sau avem anumite suspiciuni că s-au produs anumite fraude sau ilegalități, fără doar și poate. Așadar, după ce o să primesc acele materiale pe care le-am solicitat, o să facem o misiune de audit și vom discuta cu toții, adică eu vreau să rezolv problema, dar nu o pot rezolva singur, fără ajutorul dumneavoastră nu putem face nimic și de aceea suntem aici, deciziile să le luăm colectiv, cu transparență, și să găsim cele mai bune variante. Suntem absolut de acord cu toții că trebuie, într-un fel sau altul, intervenit, cu bisturiul și la Clubul Minaur da, cred că trebuie intervenit cu celeritate pentru că, până la urmă vorbim de presiunea pe care o să o avem tot noi consilierii la fundamentarea și la realizarea bugetului pe 2024, unde nu o să mai putem să mergem în varianta asta,

este absolut imposibil.

DI. președinte de ședință: Domnule Varga, vă rog. Da, domnule Varga, vă ascultăm.

DI. Varga: Mulțumesc, domnule președinte. Deci și eu insist pe audit. Insist pe audit intern. Dacă avem la dispoziția noastră, domnule viceprimar, domnul primar interimar, vă rog să faceți cât de repede acest audit și încă o dată, ați precizat și dumneavoastră, precizez și eu: nu mai putem continua cu presiunea aceasta pe bugetul local pentru Clubul Minaur. Și domnul viceprimar Zsolt, da este interimat, dar trebuie să luăm decizii. Da, momentul zero este acum. Să arătăm tuturor că suntem uniți, că suntem maturi și că vrem să facem ceva. Iar cel ce va câștiga, să vadă că vechii consilieri sau alții, noii consilieri și un nou primar, să vadă că cineva a muncit și punem ceva pe masă, în care, poate alții, nu au avut curajul să pună. Da, insist pentru audit intern, dacă așa ne permite legea, dar să-l facem cât de repede și momentul zero este de astăzi, nu de ieri, de astăzi.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim.

DI. Bizău: Domnule președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog, domnule Bizău.

DI. Bizău: Eu am o sugestie. Dacă tot un audit extern e 6.000 lei, așa a spus un coleg de-al nostru, eu propun din indemnizația de consilier să plătim noi, să sponsorizăm acest audit extern. Eu sunt pentru.

DI. Dăncuș: Depinde ce fel de audit extern e 6.000 lei. Hai să fim serioși. Un audit extern serios.

DI. Bizău: Așa a spus colegul meu. Domnule primar, eu mă iau după ce a spus domnul coleg.

DI. Dăncuș: Dar nu știu ce a spus.

D-na secretar: Domnul Pop Leontin.

DI. Pap: Sau după cota, după declarația de avere domnule Bizău, și asta putem să o luăm în considerare.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Și încă un aspect pe care nu l-am spus. Trebuie oarecum să le mulțumim, măcar băieților de la handbal care se luptă și au aceleași restanțe ca și celelalte secții, și ei țin ștacheta sus. Deci, trebuie să ridicăm pălăria în fața echipei de handbal masculin, care chiar și sâmbătă, chiar dacă au pierdut cu Dinamo, cu care nu poți să te bați la bugetul pe care-l avem noi și pe care-l au ei, trebuie să ne ridicăm pălăria în fața lor, și mai ales pentru faptul că au aceleași datorii, și alții sunt la retrogradare în Liga a III-a, să cadă în Liga a IV-a, și băieții se luptă pentru titlul de vicecampioni naționali. Dacă nu mai sunt alte completări la acest articol, vă rog să votați articolul numărul 6.

A. DA 16/19
B. NU 1/19
C. ABȚINERE 1/19
No Answer 1/19

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
DORU DĂNCUȘ	X		
Gabriel Roman	X		

Ardelean Radu	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea CIRT			
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Hodorogea Bogdan		X	
Buhan Horia Codrin			X
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, 1 împotrivă și 1 abținere. Articolul a fost adoptat. Mulțumesc. Articolul numărul 7.

DI. Varga: Domnule președinte, o paranteză numai 3 secunde.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Varga: Încă o dovadă că, consilierii dau puterea sau cum să vă spun, încrederea că vrem să apărăm Clubul Minaur, dar și ei trebuie să înțeleagă că nu se mai poate continua așa. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, domnule Varga.

D-na secretar: Cineva s-a mai deconectat.

DI. președinte de ședință: Articolul numărul 7.

Discuții? Pe domnul Buhan îl văd cu mâna ridicată, vă rog domnule Buhan.

DI. Buhan: Mulțumesc. O intervenție de 1 minut. La fel cum am identificat și alte zone din care s-ar putea face sau aduce economii la buget, consider că și Serviciul Ambient Urban, în momentul de față e un fel de struțo-cămilă, unde nu prea știe nimeni câți bani se duc pe salarii, cât se duce pe zona de salubritate, cât se duce pe zona de amenajare spații verzi. Am avut o discuție în Comisia de buget legată de speța SPAU, în momentul de față ce consider eu e că, contractul care expiră, cei 2 ani expiră undeva, nu știu, în primăvara anului viitor.

DI. Dăncuș: 31 martie.

DI. Buhan: Acolo trebuie să le punem punct și să pregătim un caiet de sarcini serios, și să fie, nu știu, vom vedea ce firme vor veni să preia salubritatea stradală, dar ce cred că e foarte important este să știm un buget pe care îl alocăm pentru salubritate și să avem pretenții ca să fie făcută la un nivel foarte bun. Astăzi de exemplu, din cele 47 milioane de lei, da, cu rectificarea de acum, până la sfârșitul lunii septembrie erau 13,3 milioane de lei pe salubritatea stradală. Da? Deci o diferență, hai să zicem, până la sfârșitul anului putem merge la 17 milioane de lei, deci diferența de vreo, aproximativ 30 de milioane merge pe spații verzi, amenajare spații verzi și, nu știu, salarii, și celelalte cheltuieli. Înțeleg că a fost o întâlnire la care domnul viceprimar ne-a convocat cu cei de la SPAU.

DI. Dăncuș: Eu v-am invitat. Eu nu vă pot convoca. Eu vă invit.

DI. Buhan: Așa, convoca între ghilimele.

DI. Dăncuș: Vă convoc doar la ședință.

DI. Buhan: Am înțeles, puneți ghilimelele de rigoare. Și acolo s-a discutat și despre slaba dotare a Serviciului Ambient Urban cu, nu știu, logistica necesară amenajării spațiilor verzi, cu celelalte probleme pe care sunt convins că le întâmpină, și acolo consider că trebuie să se intervină prin bugetul anului viitor și să ajungem și acolo într-o zonă de normalitate. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Da, tocmai ce spuneam ani în rând, faptul că această politică pe care am agreat-o la nivelul SPAU-ului în care aduceai doar firme să lucreze și tu nu te profesionalizai, nici măcar prin parcul auto și prin alte elemente, care ar fi necesare bunei desfășurări a activității SPAU-ului, ne-a adus în această situație. Domnul Varga s-a înscris la cuvânt, după aceea domnul Pop Leontin și apoi domnul Hodoroșea. Domnule Varga, vă rog.

DI. Varga: Mulțumesc, domnule președinte. Eu am fost acolo, mi-am făcut timp și am coborât jos pe Mărgeanului, într-adevăr dotările care sunt acolo și ceea ce fac, fac mai mult servicii acolo, și am rămas plăcut impresionat, dar dotările să știți sunt de anii 1980. De exemplu la dezapezire, ei fac dezapezirile în toate parcurile din Baia Mare, au un singur tractor, deci dacă mă urc eu pe acel tractor sau pe lama care împinge, intră sub el. Deci e dezastru. Acolo propunerea mea este, nu vreau să apăr pe nimeni, nici să-i punem în cârcă la domnul primar interimar toate lucrurile acestea, trebuie să intervenim și acolo, și propun o comisie sau un audit intern, să-l facem și acolo, inclusiv și la URBIS, așa pe rând, pas cu pas. Luna asta Minaur, luna viitoare ceilalți, și până când se face bugetul, dacă tot vrem să muncim, că suntem aleși ai băimărenilor, dacă tot ne place să ne spunem așa, ar trebui să ne facem timp să și muncim un pic și noi, și să punem umărul să putem să depășim acest moment. Dar dacă vedeți dotările de acolo, să știți că îi considerați eroi. Eu așa îi consider, eroi.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, domnule Varga.

DI. Varga: A-i considera eroi nu înseamnă că sunt de acord cu toate, ceea ce se întâmplă acolo, dar dotările pe care le au acei oameni și ce fac acolo, vă spun, dacă erați acolo vă schimbați părerea. Vă rog.

DI. Bizău: Domnule Varga, de ce nu spuneți managementul care a fost acolo? De ce nu vorbiți despre management?

DI. președinte de ședință: Domnule Bizău, pe rând. Acum domnul Varga să încheie.

DI. Varga: Da, am încheiat. Mulțumesc, domnule președinte.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule Varga. Da, colegii noștri de la SPAU sunt niște eroi, din punctul meu de vedere politica, care s-a dus în ultimii 10 ani cu privire la această instituție nu a fost una corectă, iar cu privire la dezapezire, pe lângă tractor din ce știu eu mai au și un bobcat și acela vechi de vreo 20 ani. Domnule Pop Leontin, vă rog.

DI. Varga: Exact. Exact domnule președinte, așa este. Atunci nu putem să cerem să facă minuni dacă nu-i dotăm.

DI. Pop: Bun. Dar acum apropo de ce zic colegii, deci se pare, și nu că se pare că treaba îi clară, ar trebui la fiecare instituție din subordinea Consiliului Local făcut un audit, că toată lumea asta își dorește, și știm bine, hai să luăm fiecare instituție a Consiliului Local și să vedem, pentru că aici de exemplu costurile sunt de 3 ori mai mari, decât atunci când au plecat de la Drusal la SPAU. Și acolo se întâmplă ceva, și acolo e vorba de parc auto, de ateliere de reparații, de material săditor, de utilaje.

DI. Varga: Nu au nimic. Domnu Leontin, nu au nimic acolo, vă rog să mergeți până acolo.

DI. Pop: Bun, Dar la costurile, dar la banii care se alocă ar trebui să aibă. Nu înseamnă că e un management defectuos acolo? Nu?

DI. Varga: Da, dar sunt și salarii, sunt și salarii domnule Leontin.

DI. Pop: Înseamnă că e un management defectuos.

DI. Bizău: Am spus-o de multe ori treaba asta.

DI. Pop: E URBIS-ul, e Vital, e SPAU, haideți să mergem peste tot atunci. Nu? Dacă așa se pune problema. Și la rectificările acestea bugetare, oriunde ne uităm când facem bugetele, deci nu-i normal să vezi acolo 80% funcționare, și bunuri și servicii. Păi băimărenii trăim ca să plătim niște salarii, nu mai e loc de dezvoltare, un pic de management. Adunăm banii să ni-i împărțim la unii pe salarii, și să-și achiziționeze bunuri, servicii total netransparent. Dacă tot vreți să facem ceva, hai să fie un moment 0. Nu numai pentru Minaur, aștia-s cei mai amărâți, dar sunt alții, orașul acesta ar putea trăi bine. Haideți atunci să punem mână de la mână, umăr de la umăr, și viceprimarul care are atribuții sau nu, ar trebui să facă ce zice Consiliul Local. Haideți să urnim atunci lucrurile.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc, domnule Pop Leontin. Domnule Hodorogea, vă rog.

DI. Hodorogea: Am vorbit de multe ori de SPAU, am vorbit de multe ori de Minaur. Aș vrea numai să fac o radiografie scurtă așa. Dacă adunăm banii pe care îi dăm la SPAU cu banii pe care-i dăm la Minaur, plus mai este un contract, o licitație care nu știu dacă s-a finalizat, asta ne va spune domnul Dăncuș, vizavi tot de amenajare spații verzi, pe 20 milioane pe an, 80 milioane contract cadru. Deci ce se întâmplă în Baia Mare nu se întâmplă nicăieri, adică, inclusiv amenajarea spații verzi îi împărțită. Ba la firme private, ba la SPAU, totul e o harababură. Toate serviciile acestea evident, adică dezăpezire, salubrizări și așa mai departe, trebuie să fie într-un singur loc, pentru a fi eficiente din punct de vedere economic, pentru că, nu poți să ai un utilaj care dezăpezește iarna și vara să nu-l folosești. Vara îl folosești la salubrizare, știm povestea e veche, e de ani de zile, să sperăm că se va face. Dacă adunăm toate sumele acestea ajungem la peste 100 milioane. Păi aștia-s banii de investiții. Aștia-s, că atâta-i tot. Cât timp nu se va face o reformă agresivă pe zonele astea, nu vor fi practic investiții. Despre asta e vorba.

DI. președinte de ședință: Noi trebuie să hotărâm dacă aceste servicii le facem internalizat sau le externalizăm pe toate. Aici este hotărârea și aici este atributul Consiliului Local.

DI. Hodorogea: Trebuie să facem comparații cost cu alte unități administrative, unde vedem costuri mult mai mici. Noi mai avem inclusiv trasatul liniilor pe carosabil, toate, toate sunt împărțite, sparte, nu știu de ce s-a mers pe managementul și strategia asta care se dovedește a fi falimentară. Adică toate lucrurile acestea, în loc să fie toate într-un singur calup ca să poată fi efectuate într-un mod cât mai eficient din punct de vedere economic, au fost sparte și au fost rupte și aruncate în licitații sau... În situația asta nu se poate schimba nimic, absolut nimic. Atâta timp cât nu se face o reformă aici în zona asta, nu vor fi niciodată bani pentru investiții. Despre asta e vorba. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule Hodorogea. Domnule Dăncuș, vă rog.

DI. Dăncuș: Acum, așa ca și un scurt...

DI. Bizău: Pai vroiam să zic și eu, și după aceea să vină domnul Dăncuș.

DI. Dăncuș: Bine, haideți.

DI. Bizău: Asta era idea.

DI. președinte de ședință: Domnule Bizău, vă rog, da, erați dumneavoastră.

DI. Bizău: Deci părerea mea la SPAU, trebuie schimbat managementul acolo. Toate funcțiile de

conducere schimbate, părerea mea.

A doua chestiune. Investiție în utilaje, care e mult mai ieftin, decât să plătești banii la terțe firme, și cu mașini luate pe leasing care se plătesc în 5 ani de zile, se pot face servicii mult mai ieftine și mai performante. Mă repet, ce a spus domnul Hodoroșea, utilajul pe care îl folosești la dezăpezire, îl folosești vara la întreținerea străzilor, și peste tot. Deci cu un parc nou de 10 mașini și cu alte utilaje auxiliare, cu management bine pus la punct, scade bugetul și servicii mult mai bune în Municipiul Baia Mare. Cam atâta am avut de spus.

DI. președinte de ședință: Bun, mulțumim domnule Bizău. Domnule Dăncuș, vă rog.

DI. Dăncuș: Stimată colegi, dacă-mi permiteți. Așa ca și o concluzionare și o să încerc să ofer câte un răspuns tuturor celor care au ridicat anumite întrebări. În primul rând presiunea pe SPAU intervenit în momentul în care am atribuit serviciul de salubritate stradală SPAU-ului. Știți condițiile în care am ajuns la situația aceasta, știți că am rămas fără un agent economic care executa aceste servicii de salubritate stradală, și drept pentru care a fost un caz de forță majoră să dăm în administrarea SPAU-ului acest serviciu de salubritate stradală. De acolo practic a început presiunea publică, și din partea cetățenilor, și din partea noastră, a Consiliului Local, pentru că, într-adevăr a apărut această activitate nouă pentru SPAU și această activitate a generat foarte multe cheltuieli. Așa este, am ajuns astăzi să plătim aproape dublu, dublu nu triplu, domnu Pop Leontin, pentru serviciu de salubritate stradală, și mai mult decât atât, eu i-am pus la dispoziția domnului Buhan o situație din care reiese că jumătate de fapt din aceste cheltuieli, se duc pe închirierea unor utilaje, cu care să prestăm acest serviciu. Ceea ce nu este corect, din punctul meu de vedere. Mai departe. S-a tot vorbit despre necesitatea, și domnul președinte a pus bine problema, să ne hotărâm o dată ce facem cu aceste servicii. Le facem într-un mod organizat într-o formulă internalizată sau le externalizăm. Acum practica, este clar, toate autoritățile locale serioase, municipale, se duc pe partea de externalizare, ori printr-un acord cadru sau printr-o concesiune. Sigur că este apanajul Consiliului Local să stabilească dacă mergem pe concesiune sau dacă mergem pe acord cadru. Până în momentul de față a fost în discuție și în dezbateri, la nivel de aparat de specialitate, un caiet de sarcini, a fost aproape elaborat un caiet de sarcini prin care să venim în fața Consiliului Local și să ne asumăm concesionarea serviciului de salubritate stradală, la pachet cu dezăpezirea, pentru un număr de ani. Și am mers pe varianta, am propus varianta concesionare. După prima întâlnire pe care am avut-o într-un cadru informal, ne-am dat seama că această concesionare nu ar fi oarecum pe placul majorității consilierilor locali, și atunci am dispus colegilor mei să elaboreze un studiu de fundamentare și să venim în fața Consiliului Local cu o documentație pentru a merge în procedură de achiziție publică, și să mergem pe un acord cadru cu separarea celor două servicii, salubritate stradală și dezăpezire. Mai departe, sigur că toată lumea solicită un audit la toate structurile, noi avem un birou de audit format din 4-5 colegi, parcă.

D-na secretar: 5.

DI. Dăncuș: 5 colegi. Dacă noi vom solicita audit la toate structurile, va trebui, e clar că în momentul de față în organigramă avem biroul de audit, va trebui să-l facem serviciu de audit, pentru că o să aibă foarte mult de lucru, și nu-i nici o problemă. Să vină, și să ne prezinte în fața Consiliului Local, toate rapoartele pe care le constată. Mai departe. Partea asta cu dotarea, și cu dotarea sau achiziția de utilaje și mașini pentru a putea să prestăm în regim propriu aceste servicii. Domnule Bizău, în momentul de față, noi facem dezăpezire cu 30 de utilaje. 30.

DI. Bizău: Dar unde face că stau pe dreapta, domnule primar? Nu face, stau pe dreapta și îi plătim.

DI. președinte de ședință: Nu avem zăpadă.

DI. Dăncuș: Nu avem zăpadă. Ideea este în felul următor.

DI. Bizău: Hai să nu fim serioși. Hai să fim serioși că avem mașini în Baia Mare pe care le putem contracta, numai când avem zăpadă. Aici mă pricep.

DI. Dăncuș: Domnule Bizău, acum noi totuși avem pretenția că facem parte dintr-o... Mă scuzați.

DI. Bizău: Domnule primar, aici mă pricep.

DI. președinte de ședință: Domnule Bizău, acum îl lăsăm pe domnul Dăncuș, după aceea interveniți dumneavoastră. Vă rog.

DI. Bizău: Pe partea asta vă ajut eu și dacă nu iese dezăpezirea eu sunt de vină.

DI. Dăncuș: Nu, vă rog frumos. Eu am pretenția că facem parte dintr-un Consiliu Local a unei autorități locale municipale și nu putem să ne hazardăm și să spunem, domnule, că le închiriem când ninge, când plouă, și așa mai departe. Noi trebuie să lucrăm standardizat, după niște proceduri, după o legislație în vigoare. Avem niște servicii publice pe care trebuie să le îndeplinim ca să ducem un grad de confort mai ridicat pentru populația Municipiului Baia Mare? Da. Cum facem acest lucru? Prin mecanismele pe care le avem la dispoziție și sunt puse de legislația în vigoare.

DI. Bizău: Da, dar sunt păguboase.

DI. Dăncuș: Bun. Ca să ne apucăm acum să facem investiții, noi nu suntem în stare să cumpărăm 2-3 utilaje la SPAU ca să-și ducă misiunea aceea de întreținere a spațiilor verzi în niște condiții decente. Să venim acum, după toată presiunea pe bugetul public, cu proiectele nefinalizate, cu celelalte cheltuieli care sunt în zona aceasta, a asigurării funcționării și a utilităților publice, și apoi să mai venim și cu presiunea pe proiectele de dezvoltare pe care le avem în lista de așteptare și pe care trebuie să ni le asumăm la începutul anului 2024, mi se pare o abordare greșită să mai luăm în calcul și o achiziție, printr-un leasing financiar, printr-un credit, prin ce vreți.

DI. Bizău: Domnule primar, e singurul care banii vin înapoi, singurul. Dacă luăm un credit, e singurul care vin banii înapoi, dintre tot ce facem investiție.

DI. președinte de ședință: Deja avem 3 păreri, fără nici o problemă.

DI. Dăncuș: Vedeți? de aceea trebuie să discutăm și trebuie să încercăm să găsim...

DI. Bizău: Le punem pe hârtie.

DI. Dăncuș: Bun, de acord, le punem pe hârtie dar trebuie să luăm în vedere, să avem în vedere și termenele prin care noi putem să implementăm o decizie pe care o luăm în Consiliul Local.

DI. Bizău: Punem pe hârtie, tot, domnule primar.

DI. președinte de ședință: Autoritatea publică locală trebuie să asigure garanția că anumite servicii se prestează.

DI. Dăncuș: Se prestează, bineînțeles.

DI. președinte de ședință: Ori acest lucru trebuie să meargă pe un acord cadru, iar în paralel să mergem și noi cu profesionalizarea SPAU-ului. Acest lucru îl văd eu, dacă se dorește să se meargă înspre internalizare. Până în martie cât mai avem contract pe dezăpezire, nu ai cum deja să și profesionalizezi SPAU-ul. Probabil în următoarea etapă.

DI. Bizău: Nu am spus că de mâine, ca proiect am spus.

DI. Dăncuș: În regulă. O să discutăm toate aspectele acestea, eu așa cum v-am spus, am cerut colegilor

mei să fundamenteze un studiu prin care să venim în fața dumneavoastră și să vedem pe ce procedură mergem în continuare, în privința serviciilor publice pe care trebuie să le asigurăm. Că făcea referire domnul Hodoroșea la procedura de achiziție în derulare, în privința serviciilor pentru întreținerea spațiilor verzi. Da, așa este. Este în derulare. Sincer, am încercat să anulăm acea procedură, dar nu există temei legal ca să anulăm acea procedură. Va trebui să mergem cu ea până la capăt, dar asta nu înseamnă că dacă noi am alocat, fiind vorba de un acord cadru, domnule Hodoroșea, dacă noi alocăm o sumă medie, 20 milioane pe un an, nu înseamnă că prin acel acord cadru noi trebuie să și consumăm acea sumă. Dar trebuie să avem un minim.

DI. președinte de ședință: Da, dar avem un minim care este destul de ridicat.

DI. Dăncuș: Nu este chiar așa de...

DI. președinte de ședință: Problema este de minimul care este destul de ridicat.

DI. Dăncuș: Corect, domnule Gavra, dar noi trebuie să găsim un echilibru și să vedem până la urmă, dacă ne dorim un oraș în care spațiile publice să fie bine întreținute, să mergem în direcția aceasta, sigur odată cu acest lucru să încercăm, așa cum ați spus și dumneavoastră, să profesionalizăm și să aducem un plus valoare acolo unde sunt utilaje, pentru ca munca pe care o prestează colegii noștri să fie una de calitate. Mai mult decât atât, până la urmă Serviciul Public Ambient Urban nu se referă numai la întreținerea spațiilor verzi și la salubritatea stradală, noi acum avem acolo acele sere care produc acele panseluțe de care se tot vorbește și mulți dintre dumneavoastră ați spus că le cumpărăm cu bani grei de prin Olanda. Este total, total fals. Avem compartimentul care întreține mobilierul urban și acolo este foarte, foarte mult de lucru, băncile care se recuperează, practic se refac în regim propriu și se relochează în alte zone, unde se solicită. Mă rog, sunt multe activități. Avem toată partea de vegetație care se recoltează, fie că vorbim de frunze, fie că vorbim de vegetație, copaci, arbori, avem un tocător care face compost, și acel compost merge pentru producția de flori. Mă rog, activitatea este una intensă și nemulțumirile până la urmă, și gradul de satisfacție al salariaților de acolo nu este cel mai ridicat când vorbim de nivelul salariilor. Va trebui să găsim un echilibru, să suplimentăm pe de-o parte cu o dezvoltare a flotei, și pe cealaltă parte să vedem cum diminuăm anumite scurgeri, anumite, știu eu, zone din buget care într-un fel sau altul pot fi aranjate, și să nu avem situații în care să plătim foarte, foarte mult pentru serviciile care se fac cu ajutorul unor firme terțe.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dacă nu mai sunt completări, amendamente, intervenții.

DI. Varga: O precizare, domnule președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog, domnule.

DI. Varga: Avem între noi colegi care produc, și am putea să ne folosim de experiența lor, care produc utilaje de dezapezire, și să le cerem și lor părerea. Nu vreau să folosesc nume, ne putem interesa, dar încă o dată, domnule primar, secția de audit sau cum i-ați spus, nu trebuie să o transformăm, luăm pas cu pas. Facem săptămâna asta sau vedem, îi întrebăm, în cât timp fac ei un audit, la o secție de la noi, de exemplu Minaur, cât le ia? Ceilalți, cât le ia? Și mergem pas cu pas, nu trebuie să facem toate o dată.

DI. Dăncuș: Acum dacă e să facem un audit corect și să parcurgem tot ceea ce înseamnă, de la resursa, cum se folosește resursa umană, cum mergem pe zona aceasta de relaționare cu factorii externi, care este implicația la nivel de legislație în vigoare, durează. Nu-i chiar așa de simplu.

DI. Varga: Bun, am înțeles. Cât durează, le cerem părerea. Dar încă o dată, avem colegi între noi cu experiență care produc utilaje de dezapezire și livrează utilaje, și am putea să le cerem părerea, și s-ar putea să aveți o surpriză plăcută, domnule primar.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, domnule Varga. Domnul Pop Leontin.

DI. Pop: Da, deci aici la domnul Varga, să completez și eu. Când se face un audit, tu trebuie să ai o persoană autorizată ca să poți livra un material juridic, nu? Poate pe baza auditului persoana va trebui să părăsească postul. Deci nu poți să mergi așa, consilier prietenește. Auditul e audit, e o acțiune oficială.

DI. Varga: Eu mă refer că avem auditul nostru intern, să ne spună în cât timp poate să-l facă, nu noi, Doamne păzește-mă. Avem biroul de audit, am înțeles că sunt 5 colegi acolo, să facă ei, nu noi. Și nouă să ne prezinte raportul.

DI. președinte de ședință: Bun. Multumim.

DI. Varga: Dar nu putem face la toate secțiile, sau întreprinderile care sunt sub noi, odată. Ci pe rând.

DI. președinte de ședință: Multumesc, domnule Varga. Voi supune la vot articolul numărul 7.

DI. Hodorogea: Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog, domnule Hodorogea.

DI. Hodorogea: Că-s importate sau că-s produse panseluțele, le tot suportăm, cost mic nu-i gratis, cum mai auzeam noi pe aici prin urbea noastră pronunțându-se. Panseluțele respective au un cost, s-ar putea costul să fie, să nu fie tocmai potrivit. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Supun la vot articolul numărul 7.

A.DA 12/18
B.NU 1/18
C.ABȚINERE 3/18
No Answer 2/18

	A	B	C
Gavra Bogdănel			X
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin			X
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana			
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan		X	
Buhan Horia Codrin			X
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: Doamna Pop Mariana? Doamna Pop? Doamna Pop, ne auziți? Doamna Pop Mariana? Ne auziți, doamna Pop? Doamna Pop Mariana, ne auziți?

DI. Buhan: Domnule președinte, trebuie să părăsesc ședința. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Pop Mariana, ne auziți? Mai încerc o dată, doamna Pop? Votul este: 12 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 3 abțineri, iar doamna Pop Mariana nu și-a exprimat votul. Mulțumim. Articolul a fost adoptat.

Art. 8. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați articolul numărul 8.

A.DA 14/17
B.NU 0/17
C.ABȚINERE 1/17
No Answer 2/17

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan			X
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: Domnul Varga, votul dumneavoastră?

DI. Varga: Pentru, domnuie președinte. Nu mi-a apărut votingul iarăși, nu știu ce se întâmplă.

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru, 14 electronic și 1 vot verbal, și 1 abținere. Articolul a fost adoptat. Mulțumesc.

Articolul nr. 9. Vă rog să votați acum.

A.DA 13/16
B.NU 1/16
C.ABȚINERE 0/16
No Answer 2/16

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			

Bizau Simion		X		
Pop Adrian		X		
Pop Mariana		X		
Ardelean Radu		X		
Hodorogea Bogdan		X		
Pintér Zsolt		X		

DI. Varga: Domnule președinte, din nou pentru, Cornel Varga sunt.

DI. președinte de ședință: Da, domnule Varga. 14 voturi pentru, 13 electronic și 1 verbal, și 1 vot împotriva, deci articolul a fost adoptat. Suntem în cvorum de 15 în momentul de față.

Articolul nr. 10. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați.

A.DA 13/16
B.NU 0/16
C.ABȚINERE 2/16
No Answer 1/16

	A	B	C

Gavra Bogdănel			X
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan			X
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru și 2 abțineri. Articolul a fost adoptat.
Articolul nr. 11. Discuții pe acest articol? Dacă nu, vă rog să votați.

A.DA 12/16
B.NU 0/16
C.ABȚINERE 2/16
No Answer 2/16

	A	B	C

Gavra Bogdănel			X
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin			
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		

Mircea Cirt				
Bizau Simion		X		
Pop Adrian		X		
Pop Mariana		X		
Ardelean Radu		X		
Hodorogea Bogdan				X
Pintér Zsolt		X		

DI. președinte de ședință: Domnul Pop Leontin? Domnul Pop? Domnul Pop Leontin? Domnul Pop Leontin, ne auziți? Domnul Pop Leontin, încă o dată. 12 voturi pentru, 2 abțineri și domnul Pop Leontin nu și-a exprimat votul. Articolul a fost adoptat.

Articolul nr. 12. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați.

A.DA	12/16
B.NU	0/16
C.ABȚINERE	1/16
No Answer	3/16

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman			
Pop Leontin			
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan			X
Pintér Zsolt	X		

DI. Roman: Roman sunt, pentru.

DI. președinte de ședință: Domnule Pop Leontin, vă rog dacă ne auziți, să vă deconectați și să vă reconectați. Deci avem 13 voturi pentru, din care 12 voturi electronice și 1 vot verbal al domnului Roman, și 1 abținerere. Articolul a fost adoptat.

La articolul 13 trebuie să îndreptăm o eroare materială, cu ducerea la îndeplinire se încredințează viceprimarul desemnat al Municipiului Baia Mare, nu Primarul Municipiului Baia Mare.

D-na secretar: Sau primarul prin viceprimar, că de fapt sunt atribuții de...

DI. președinte de ședință: Sau primarul prin viceprimar.

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Am făcut doar o precizare să rămână în procesul verbal.

Revenim la articolul numărul 1. Articolul numărul 1 se va vota cu amendamentele aprobate la începutul...

DI. Hodorogea: Dacă-mi permiteți, înainte de rectificare, mai am o întrebare.

DI. președinte de ședință: Da, suntem numai la articolul 1, nu la proiect.

DI. Hodorogea: După aceea urmează proiectul.

DI. președinte de ședință: Vă rog, domnule Hodorogea.

DI. Hodorogea: În legătură cu bursele, acum iar e decembrie, noi am mai avut discuția anul trecut tot în decembrie. Sunt 2000 și ceva de burse sociale, măcar de sărbători să aibă copiiiăștia banii încasați.

DI. Dăncuș: Domnule Hodorogea, de astăzi au intrat în plată bursele. Astăzi și mâine se plătesc integral bursele. Conform HCL.

D-na secretar: Diferența de la HCL.

DI. Dăncuș: Diferența de la HCL. 1.270.000 lei.

DI. președinte de ședință: Cele din HCL astăzi, iar celelalte joi și vineri.

D-na secretar: Da.

DI. Hodorogea: Practic am încheiat capitolul burse, să înțeleg.

DI. Dăncuș: Exact. Se încheie.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim.

DI. Hodorogea: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Deci articolul numărul 1 se votează cu amendamentele votate la începutul discutării acestui proiect de hotărâre. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați.

A.DA	12/16
B.NU	1/16
C.ABTINERE	1/16
No Answer	2/16

	A	B	C
Gavra Bogdănel			X
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu			
Hodorogea Bogdan		X	

Pintér Zsolt | X | | |

DI. președinte de ședință: Bun. 12 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere. Articolul a fost adoptat. Și acum vom vota întreg proiectul.

D-na secretar: Dar lipsește un vot.

DI. președinte de ședință: Nu suntem în cvorum de, a ieșit și domnul Buhan.

D-na secretar: Sunt 16, domnul Cirtț nu participă, respectiv 15. Din 15 nu sunt decât 14. Domnul Ardelean.

DI. președinte de ședință: Domnul Ardelean Radu. Domnul Ardelean, ne auziți?

DI. Ardelean: Da, eu vă aud. Votul meu este pentru.

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru, din care 12 voturi electronice și 1 vot verbal al domnului Radu Ardelean, 1 vot împotrivă și 1 abținere. Articolul 1 a fost adoptat. Și acum vom vota întreg proiectul de rectificare. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați.

A.DA 13/16
B.NU 1/16
C.ABȚINERE 1/16
No Answer 1/16

	A	B	C
Gavra Bogdănel			X
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan		X	
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 475/2023.**

DI. Dăncuș: Să le mulțumim și colegilor de la PNL care s-au deconectat și nu au vrut să voteze acest buget. Sper că este doar așa o coincidență.

DI. președinte de ședință: Sunt deconectați?

DI. Dăncuș: Eu nu văd nici un coleg de la PNL în afară de domnul Simi Bizău.

DI. președinte de ședință: Domnul Bizău.

DI. Dăncuș: Simi Bizău el este totuși responsabil, singurul responsabil de la PNL.

D-na secretar: Și domnul Ciriț

DI. Bizău: Mulțumesc. Doamnele viceprimar, aveți toată susținerea, facem treaba bună la Municipiul Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Nu a participat la discuție. Bun. Mulțumim.

2.Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – Școala Gimnazială Avram Iancu Baia Mare>>, Str. Victoriei nr. 84, Baia Mare, Maramureș, proiect cod SMIS 111419”

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul numărul 2. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei I. Deci suntem în cvorum de 15 din nou.

D-na secretar: 16.

DI. președinte de ședință: 16 cu domnul Ciriț. Discuții? Completări pe marginea acestui proiect? Dacă nu, vă rog să votați.

A.DA 16/16
B.NU 0/16
C.ABȚINERE 0/16
No Answer 0/16

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Ciriț	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. Ciriț: Informativ, este de la ora 17:00 ședință de PNL.

DI. Dăncuș: Da? Participați, doamnele Ciriț?

DI. Ciriț: Nu e mai prioritară decât Consiliul Local.

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri. Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 476/2023.

DI. Dăncuș: Am înțeles că vreau să vă propună pentru funcția de consilier cu atribuții de viceprimar.

DI. Cirt: Domnule primar, nu dumneavoastră vă grăbeați cândva?

DI. Dăncuș: Hai să ne mai descrețim un pic frunțile acum.

DI. Cirt: Nu. Nu. Atâta timp cât nu mă lăsați să vorbesc când trebuie, nu mă puneți când nu trebuie. Mulțumesc.

3. Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în municipiul Baia Mare - CF 5” cod SMIS 117395

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 3. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Amendamente? Completări? Dezbateri? Dacă nu, vă rog să votați acum.

DI. Cirt: Nu au trecere aceste proiecte, domnule președinte.

DI. Dăncuș: E nu, deja suntem o majoritate aici care dorim să...

DI. Cirt: Nu, la luările de cuvânt.

A.DA 15/16
B.NU 0/16
C.ABȚINERE 0/16
No Answer 1/16

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: Domnule Varga, vă rog. Domnule Varga?

DI. Hodorogea: Observ că USR-ul a trecut la sprijinirea bugetului.

DI. Varga: Pentru. Pentru, domnule președinte.

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, 15 electronic și 1 verbal, al domnului Varga. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. Hotărârea nr. 477/2023.

4. Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF4", cod SMIS 118895

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiect de hotărâre numărul 4. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă sunt discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați proiectul numărul 4.

A. DA	15/16
B. NU	0/16
C. ABȚINERE	0/16
No Answer	1/16

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
DORU DĂNCUȘ	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel			
Pirvu Ionut	X		
Mircea CIRT	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. Varga: Domnule președinte, pentru.

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, 15 electronic și 1 vot verbal, al domnului Varga. Mulțumim. Proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 478/2023.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii nr. 126/2021 de aprobare a actualizării bugetului proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul „Creșterea Performanței Energetice A Unităților De Învățământ În Municipiul Baia Mare – Școala Gimnazială Avram Iancu Baia Mare”

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 5. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.DA 15/16
B.NU 0/16
C.ABȚINERE 0/16
No Answer 1/16

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
DORU DĂNCUȘ	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea CIRT	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan			
Pintér Zsolt	X		

DI. Hodorogea: Pentru domnule președinte și vă anunț că trebuie să ies. O seară bună.

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, din care 15 electronic și 1 verbal, al domnului Hodorogea. Mulțumim. Proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 479/2023.

DI. Dăncuș: Mergeți la ședința PNL, domnule Hodorogea?

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. Bizău: Este online.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr. 128/2021 privind aprobarea actualizării bugetului proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – Grădinița cu program prelungit, nr. 10 Baia Mare”, COD SMIS 118323

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 6. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați. Suntem în cvorum de 15.

A.DA 15/15
 B.NU 0/15
 C.ABȚINERE 0/15
 No Answer 0/15

	A	B	C

Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: 15 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc.
 Hotărârea nr. 480/2023.

7.Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – Școala Gimnazială Vasile Alecsandri Baia Mare”, cod smis 110440

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 7. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.DA 15/15
 B.NU 0/15
 C.ABȚINERE 0/15
 No Answer 0/15

	A	B	C

Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		

Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: 15 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. Domnule Bizău, închideți microfonul, vă rugăm. Hotărârea nr. 481/2023.

8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii proiectului "Renovarea/ reamenajarea spațiilor din unitatile școlare Școala Gimnazială Simion Bărnuțiu și Școala Gimnazială Vasile Alecsandri - Școala Gimnazială Vasile Alecsandri", cod SMIS 154624

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 8. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

Dl. Ciriț: Dacă-mi permiteți, până se numără voturile.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Ciriț: Aș vrea să o rog pe doamna secretar general să-mi spună, instituțiile Vital și Urbis, sunt în subordinea Consiliului Local sau a primăriei?

D-na secretar: Deci la societățile comerciale Urbis și Vital, Municipiul Baia Mare este acționar majoritar, din câte știu.

Dl. Ciriț: Dar aceștia au obligația de a-și actualiza declarațiile de avere?

Dl. președinte de ședință: Colegii da.

D-na secretar: Nu știu dacă societățile comerciale, nu.

Dl. președinte de ședință: Care au acționariat majoritar de stat, eu știu că trebuie.

D-na secretar: E posibil, verific și vă transmit.

Dl. președinte de ședință: Deci societățile comerciale care au acționariat majoritar de stat sunt obligate prin lege.

Dl. Ciriț: Acum ca idee.

A. DA	14/15
B. NU	0/15
C. ABȚINERE	0/15
No Answer	1/15

	A	B	C

Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		

Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian			
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: Domnule Pop Adrian, vă rog votați.

DI. Pop: Pentru, pentru. Mă scuzați.

DI. Cirt: Ar trebui numai decât să și le pună la punct și să nu mai lase lucrurile așa. Urbis-ul nici nu are rubrică pe site, deși e obligație legală.

D-na secretar: Cu siguranță Consiliul de Administrație trebuie să depună declarații, dar nu știu dacă și conducerea.

DI. Cirt: Toți trebuie. Deci toți trebuie. Trebuie numai decât să și le actualizeze pe fiecare site al companiei, atât la Urbis cât și la Vital. La Vital sunt ultimele din 2019. La Urbis nu are deloc rubrică. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. 15 voturi pentru, 14 electronic și 1 vot verbal al domnului Pop Adrian. Proiectul a fost aprobat. Hotărârea nr. 482/2023.

9. Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului "Centrul Comunitar Multifuncțional Vasile Alecsandri", cod SMIS 151749

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 4-0-3

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 9. Proiectul are aviz favorabil în Comisia numărul I. Discuții? Completări? Amendamente?

DI. Dăncuș: Dacă-mi permiteți, domnule președinte. Așa cum am susținut și în cadrul Comisiei numărul I, în momentul de față, vizavi de acest proiect se pune problema oportunității de a merge mai departe, în formula aceasta de proiect nefinalizat, în condițiile în care până în momentul de față, practic noi am reușit să avem un grad de realizare de aproape 10%, cu indulgență, și pe partea eligibilă putem să decontăm până în momentul de față, undeva la 650.000 lei, partea de proiectare și o parte din lucrările executate până în momentul de față. Având în vedere celelalte proiecte importante pe care le avem și repet, presiunea pe care o să o avem pe bugetul local, nu știu dacă de data aceasta, vizavi de acest proiect, nu ar trebui să ne gândim un pic mai bine, dacă este oportun să ne mai asumăm încă vreo 3.000.000 lei, în condițiile în care, repet, s-ar putea să găsim și alte axe de finanțare care să se lanseze pe exercițiul financiar viitor. Este o discuție pe care am încercat să v-o lansez în spațiul public și să vedem fiecare ce părere are despre oportunitatea asumării finanțării și continuării acestui proiect. Am discutat și cu alți colegi. Nu știu dacă vom avea riscuri în privința complementarității cu celelalte programe din POCU, pentru că celălalt program s-a finalizat și nu cred că ar trebui să existe acest risc. De data aceasta

discutăm strict dacă astăzi este oportun să ne asumăm această finanțare pentru un proiect care, repet, în momentul de față are un grad de realizare de maxim, maxim 10%, și ar trebui să plătim până undeva în jur de 650.000 lei.

Dl. președinte de ședință: Am atras atenția în cadrul Comisiei de Monitorizare a Proiectelor, din urmă cu 2 ani, că proiectele care sunt în finanțare pe GAL-ul urban al Municipiului Baia Mare sunt într-un risc. Nu a zis nimeni nimic. Noi, cei din comisie, discutând chiar și cu dl. Bolchiș, spuneam că este aproape imposibil, atât cele de pe POCU cât și cele de pe POR, fiind vorba de proiecte integrate, există un risc foarte mare de dezangajare. Iată că am ajuns în 11 decembrie să ajungem la vorbele noastre din urmă cu 2 ani de zile, dar asta este situația.

Alți colegi dacă mai au intervenții? Dl. Pop Leontin, vă rog.

Dl. Pop Leontin: Acum, deci e foarte important să nu fie afectate și alte proiecte, pentru că noi doi am mai discutat, dl. Gavra, și despre strategia asta a GAL-urilor, ce trebuia depusă până în 27 noiembrie, erau vreo 5.000.000 lei pentru Baia Mare și ați zis că parcă s-au depus.

Dl. Dăncuș: S-au depus! Dar s-au depus acestea.

Dl. președinte de ședință: S-au depus, dar aia vizează proiectele viitoare.

Dl. Dăncuș: Proiectele viitoare. Nu are legătură cu acesta.

Dl. Pop Leontin: Păi nu, dar să nu aibă cu alte proiecte legături.

Dl. Dăncuș: Păi nu.

Dl. Pop Leontin: Să lași pe dinafară și să afecteze alte proiecte. Cu atenție, trebuie văzut.

Dl. președinte de ședință: Da, din păcate, în momentul în care nu îți atingi indicatorii la un anumit proiect, poți să intri, oarecum, într-o zonă gri a proiectelor. De acest lucru trebuie să ne ferim cât suntem autoritate locală.

Dl. Pop Leontin: Putem să retragem și pe parcurs, dacă găsim altă sursă de finanțare, să ne repliem, nu?

Dl. Dăncuș: Asta am și propus. Până la urmă, noi aveam posibilitatea să nu venim cu acest proiect în Consiliul Local, dar am considerat că această decizie este la îndemâna și în apanajul Consiliului Local. V-am prezentat situația așa cum este astăzi și dv. să decideți dacă mergem mai departe pe nefinalizate cu acest proiect sau îl lăsăm într-o listă de așteptare, asumându-ne, în același timp, cheltuielile pe care le-am făcut până în momentul de față cu acest proiect care, până la urmă, proiectul pe care îl avem poate să fie folosit și pentru o altă axă, dacă va fi cazul să depunem. Lucrările care s-au executat până în momentul de față la fel, pot fi luate în considerare. Mă rog, eu sincer nu voi vota acest proiect.

Dl. președinte de ședință: Bun, mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum.

A. DA 4/15
B. NU 1/15
C. ABȚINERE 9/15
No Answer 1/15

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu			X
Mihaela Câmpan			X
Doru Dăncuș		X	

Gabriel Roman				X	
Pop Leontin		X			
Lupsa Stefan				X	
Varga Cornel				X	
Pirvu Ionut				X	
Mircea Cirt				X	
Bizau Simion				X	
Pop Adrian				X	
Pop Mariana		X			
Ardelean Radu					
Pintér Zsolt		X			

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, ne auziți?

Dl. Varga: Dl. președinte, mă retrag, mulțumesc. O seară frumoasă! Doamne ajută, numai bine!

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Ne auziți, domnule Ardelean?

Dl. Ardelean: Da.

Dl. președinte de ședință: Votul dumneavoastră.

D-na secretar: La proiectul nr. 9.

Dl. Ardelean: Da, este pentru.

Dl. Dăncuș: Dar unde sunteți dl. Ardelean, de ne înțelegem așa greu?

Dl. Ardelean: Într-un lift.

Dl. președinte de ședință: 5 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 9 abțineri. Din cele 5 voturi pentru, 4 electronic și 1 vot verbal, al d-lui Radu Ardelean. Proiectul a căzut. Mulțumim.

10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea etapizării proiectului „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în municipiul Baia Mare – Colegiul Național Mihai Eminescu Baia Mare, corp școală 1 și sala de sport”, cod SMIS 114990

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 10. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă sunt discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

D-na secretar: Domnul Crăciun, oricum anunțase neparticiparea, dar nu mai este în ședință.

Dl. președinte de ședință: Nu mai este.

A. DA	13/14
B. NU	0/14
C. ABȚINERE	0/14
No Answer	1/14

A B C

Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupșa Stefan			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: Domnul Lupșa, ne auziți?

DI. Lupșa: Vă aud.

DI. președinte de ședință: Da. Suntem în cvorum de 13?

D-na secretar: Nu. Suntem în cvorum de 14, dar ceva s-a întâmplat.

DI. președinte de ședință: Cineva nu a votat, nu?

D-na secretar: Sau nu s-a înregistrat.

DI. președinte de ședință: Domnul Lupșa, votul dumneavoastră verbal, vă rog. Domnule Lupșa, ne auziți?

DI. Lupșa: Da, pentru.

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, din care 13 electronic și 1 verbal, al domnului Lupșa. Mulțumim frumos. **Hotărârea nr. 483/2023.**

11. Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului «Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – Școala Gimnazială "Nicolae Bălcescu" Baia Mare » cod SMIS 110299

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 11. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A. DA	13/14
B. NU	0/14
C. ABȚINERE	0/14
No Answer	1/14

A	B	C
---	---	---

Gavra Bogdănel	X		
----------------	---	--	--

Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt			
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: Domnule Cirt, votul dumneavoastră? Domnul Cirt, votul dumneavoastră, ne auziți? Ne auziți, domnule Cirt, votul dumneavoastră.

Dl. Cirt: Sunt pentru. Nici la baie nu pot merge, domnilor.

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, din care 13 electronic și 1 vot verbal al domnului Cirt. Proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 484/2023.

12.Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului «Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Școala Gimnazială "Ion Luca Caragiale" Baia Mare», cod SMIS 116263

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 12. Proiectul are avizul favorabil al Comisiei numărul I. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.DA 13/14
B.NU 0/14
C.ABȚINERE 0/14
No Answer 1/14

	A	B	C

Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: Domnule Lupșa, vă rog să votați. Domnule Lupșa, ne auziți? Domnule Lupșa? Domnule Lupșa, ne auziți?

13 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat, iar domnul Ștefan Lupșa nu a votat. **Hotărârea nr. 485/2023.**

13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea etapizării proiectului „Dezvoltarea infrastructurii de educație tehnologică prin modernizarea Colegiului Tehnic „Transilvania” din Municipiul Baia Mare, cod SMIS 119845

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 13. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

Dl. Lupșa: Pentru. Mi se descarcă telefonul.

A. DA	13/14
B. NU	0/14
C. ABȚINERE	0/14
No Answer	1/14

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupșa Stefan			
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, din care 13 electronic și 1 vot verbal al domnului Lupșa. Mulțumim. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 486/2023.**

14. Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei de implementare a proiectului «Reabilitare bloc de Locuințe Sociale Strada Luminișului 13», Baia Mare, cod SMIS 117370

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 14. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Dacă sunt discuții? Pe cele două blocuri de pe Luminișului, 13 și 13A se lucrează, ar putea să fie chiar

finalizate, nu?

DI. Dăncuș: Da. Dar nu o să avem...

DI. președinte de ședință: Bun. Vă rog să votați acum.

A. DA	13/14
B. NU	0/14
C. ABȚINERE	0/14
No Answer	1/14

	A	B	C

Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Cămpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt			

DI. președinte de ședință: Domnule Pinter?

DI. Pinter: Pentru, scuze.

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, din care 13 electronic și 1 vot verbal al domnului Pinter. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. Hotărârea nr. 487/2023.

15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea etapizării proiectului "Reabilitare bloc de locuințe sociale strada Luminișului 13 A, Baia Mare", cod SMIS 117371

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 15. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A. DA	14/14
B. NU	0/14
C. ABȚINERE	0/14
No Answer	0/14

	A	B	C

Gavra Bogdănel	X		

Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru. Mulțumim. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 488/2023.**

16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea etapizării proiectului „Reabilitare Bloc de Locuințe Sociale strada Horea 46A, Baia Mare”, cod SMIS 117369

inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 16. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul I. Discuții? Completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.DA	14/14
B.NU	0/14
C.ABȚINERE	0/14
No Answer	0/14

	A	B	C

Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 489/2023.**

17. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale având ca obiect parcelarea terenului în suprafață de 63.833 mp, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, situat în Baia

Mare.

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 17. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei numărul II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A.DA	14/14
B.NU	0/14
C.ABȚINERE	0/14
No Answer	0/14

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Pirvu Ionut	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: Bun. 14 voturi pentru. Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 490/2023.**

18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii Actului Adițional nr. 1 la Acordul de parteneriat încheiat pentru realizarea obiectivului de investiții „Pasaj Italsofa Baia Mare – Groși”

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Și ultimul proiect pe ordinea de zi suplimentară. Proiectul numărul 18. Proiectul are aviz favorabil din partea tuturor celor 3 comisii. Discuții?

DI. Dăncuș: Domnule președinte, dacă-mi permiteți. Fac un apel la toți consilierii să voteze responsabil pentru acest proiect de hotărâre, chiar dacă nu avem în cvorum mai mulți membri ai Partidului Național Liberal, eu cred că parteneriatul cu Consiliul Județean pe acest proiect trebuie să continue, și așa că vă rog să votați acest proiect pentru că este unul vital pentru dezvoltarea Municipiului Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 12 acum. Nu? Sau câți suntem? Din ce văd eu.

D-na secretar: Nu. 14.

DI. președinte de ședință: 14. Discuții? Dacă nu vă rog să votați acum.

DI. Cirt: Eu nu am înțeles intervenția domnului primar.

DI. Dăncuș: Domnule Cirt, ideea este în felul următor: acest proiect vizează un parteneriat mai vechi pe care îl avem cu cei de la Consiliul Județean și în momentul de față suntem în cvorum de 14, parte masivă a membrilor Partidului Național Liberal lipsesc de la acest vot important care să meargă înspre continuitate pe acest proiect.

DI. Cirt: Am să le scriu să intre.

DI. Dăncuș: Am făcut un apel la rațiune și responsabilitate pentru toți, ca nu cumva să greșească 1-2 butonul și să ne trezim că nu trece acest proiect de hotărâre.

DI. președinte de ședință: Sunt 5 care nu au votat.

DI. Bizău: Domnule primar, au rămas 2 consilieri PNL care fac cât restul.

DI. Dăncuș: Apreciez, domnule Bizău. Apreciez.

A.DA	13/14
B.NU	0/14
C.ABȚINERE	0/14
No Answer	1/14

	A	B	C
Gavra Bogdănel	X		
Pop Claudiu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Doru Dăncuș	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Leontin	X		
Lupsa Stefan	X		
Pirvu Ionuț	X		
Mircea Cirt	X		
Bizau Simion			
Pop Adrian	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte de ședință: Domnule Bizău, trimiteți votul, doar ați votat, nu ați trimis votul.

DI. Bizău: Am votat.

D-na secretar: Dar nu l-ați trimis.

DI. Dăncuș: Trimiteți.

DI. Bizău: Nu știu cum să mai fac acum, votez verbal.

DI. Cirt: Domnule președinte, chiar vă rog să afișați votingul.

DI. președinte de ședință: Vă rog, votul dumneavoastră verbal, domnule Bizău.

DI. Bizău: Pentru. Pentru.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. Bizău: Pentru pasaj, pentru băimăreni și pentru maramureșeni votez.

DI. Dăncuș: Pentru conformitate, domnule președinte vă rog să afișați votingul, să rămână în istoria acestui Consiliu Local, cum a trecut acest proiect de hotărâre.

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, din care 13 electronic și 1 vot verbal al domnului Bizău.
Hotărârea nr. 491/2023

Practic toți cei care suntem în ședință am votat pentru.

DI. Dăncuș: Da, mulțumesc pentru sollicitudine.

DI. președinte de ședință: Deci votingul nu mai are nici o relevanță, vedem cine este prezent, aceia au votat și pentru. Dacă mai sunt declarații politice la sfârșit de ședință? Dacă nu, vom avea ședința...

DI. Cirt: Am eu una.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog, domnule Cirt.

DI. Cirt: Să fiți mai înțelegători când vreți să, când se pune problema dezbaterii unor subiecte și așa cum avem respect pentru dumneavoastră și pentru domnul primar, să aveți și dumneavoastră. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Cred că am fost președintele care v-am dat de cele mai multe ori cuvântul. Mulțumesc.

DI. Cirt: Nu, nu trebuie, deci eu nu am vorbit deloc în plus.

DI. Dăncuș: Domnule Cirt, acum cu tot respectul, aveți întregul nostru respect și nu vrea nimeni să vă cenzureze luările de cuvânt, dar astăzi, cel puțin la această ședință, uitați, avem foarte multe proiecte pe care trebuia să le trecem pentru ca pe cei de la Direcția de Proiecte să nu-i punem într-o situație în care să nu poată să încarce în platformă.

DI. Cirt: Nu. Nu Nu-s de acord.

DI. Dăncuș: Încă o chestiune. Sunt foarte multe idei, pe care dumneavoastră, sau întrebări la care dumneavoastră încercați să găsiți un răspuns, lucrurile acestea le putem discuta într-un cadru mai restrâns, să mergem direct la URBIS, la Vital, unde doriți dumneavoastră, și invitația am făcut-o tuturor, și putem găsi...

DI. președinte de ședință: Și acele întâlniri se pot transmite tot live, să vadă și băimărenii.

DI. Dăncuș: Le putem transmite și acele întâlniri, nici o problemă. Să avem un proiect de hotărâre în dezbateri și să facem așa, ca și un fel de rechizitoriu la adresa unui coleg director sau șef de instituție, nu cred că este productiv. Că îi ținem, știți, până la urmă noi nu i-am adus până acum pe directori în ședințele de plen. La propunerea domnului Gavra și cu concursul subsemnatului, am spus că da, trebuie să participe, dar nici nu are rost să-i ținem pe oameni câte 5-6 ore într-o ședință.

DI. președinte de ședință: Eu cred că trebuie să vină, mai ales cei care au proiecte de hotărâre pe ordinea de zi.

DI. Dăncuș: Sunt. Au fost prezenți, dar să discutăm lucrurile care țin de dezbateră proiectelor.

DI. președinte de ședință: Sunt elemente pe care directorii nu le au la momentul respectiv, se vor interesa și vor reveni. Vă rog, domnule Ciriț.

DI. Ciriț: Eu am intervenit la 3 proiecte. Corect?

DI. Dăncuș: Da.

DI. Ciriț: Dumneavoastră, domnule primar, la câte ați intervenit?

DI. Dăncuș: Eu am intervenit la începutul ședinței, am făcut o trecere în revistă a proiectelor pe care le avem în dezbateră și contextul în care ne aflăm cu ele, și am intervenit de fiecare dată când mi s-a cerut să intervin, să prezint anumite lămuriri la aceste proiecte pe care le-am avut în dezbateră.

DI. Ciriț: Dacă nu v-am întrerupt și nu am intervenit peste dumneavoastră, dacă eu am intervenit foarte punctual, și știu de ce am făcut-o, și la intervențiile pe care le-am avut mi-am măsurat foarte bine cuvintele, nu e motiv să perturbați pentru că aveți o problemă reală în noua curte, și dacă cei care trebuie să se autosesizeze, urmare a intervenției mele nu o fac, atunci avem o problemă reală cu organele de control.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt colegi care doresc să intervină? Dacă nu, ședința ordinară a acestei luni?

DI. Dăncuș: Estimăm 21 cel târziu 22 decembrie.

DI. Ciriț: Ce zi e 21?

D-na secretar: Joi.

DI. președinte de ședință: Joia viitoare, nu asta. De joi într-o săptămână.

DI. Dăncuș: În ședința ordinară probabil că vom reuși să venim în fața dumneavoastră cu organigrama aparatului de specialitate și a celorlalte instituții, aprobarea Statului de funcții pentru celelalte instituții, servicii subordonate, plus știu eu, alte proiecte importante pe care trebuie să le dezbaterem, în special taxele și impozitele locale.

D-na secretar: Ați primit, cred că toată lumea a primit pe mail tot ce înseamnă taxe și impozite pentru anul următor.

DI. Bizău: O curiozitate am și eu.

DI. Ciriț: Se mai transmite live?

DI. președinte de ședință: Da.

D-na secretar: Da.

DI. Ciriț: După ce opriți transmisia am să vă mai spun ceva.

DI. Bizău: Domnule primar.

DI. Dăncuș: Da.

DI. președinte de ședință: Da, domnule Bizău.

DI. Bizău: Consilierii fostului primar, ce se întâmplă cu dânsii?

D-na secretar: Și-au încetat contractul.

DI. Dăncuș: A încetat contractul de muncă pentru fiecare dintre aceștia, o dată cu încetarea mandatului fostului primar.

D-na secretar: Asta este prevedere legală.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. Bizău: Mulțumim.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Gavră Bogdănel

